



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.07.2011 №223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОК ПО ЗАКОНУ № 223-ФЗ
РИСКИ ЗАКАЗЧИКОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОК ПО ЗАКОНУ № 223-ФЗ В 2026 Г
ВНЕДРЕНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ ЭКГ-РЕЙТИНГА В ЗАКУПКАХ ПО 223-ФЗ**



КИРИЛЕНКО СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ
(коллега и специалист по неясным
вопросам в области закупок)

Сообщество «Вконтакте»:

https://vk.com/fko_spb

Телеграмм-канал:

https://t.me/fko_spb

Мессенджер MAX

https://max.ru/id280106007348_biz



@FKO_SPB



**УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР АО
РАД**

Тел. 8-800-777-57-57

Почта: edu@auction-house.ru

Адрес: Санкт-Петербург, пер.
Гривцова, д. 5, лит. В

РАД | РОССИЙСКИЙ
АУКЦИОННЫЙ ДОМ



РАД. Закупки Lot-online.ru
id7838430413_biz



@RAD_ZAKUPKI

- ❑ ППИ; ед.ППИ – поставщик (подрядчик, исполнитель); единственный поставщик (подрядчик, исполнитель);
- ❑ ФОИВ – федеральный орган исполнительной власти;
- ❑ ЕИС – единая информационная система в сфере закупок;
- ❑ ИОЗ – извещение об осуществлении закупок;
- ❑ ТРУ – товары, работы, услуги;
- ❑ ППРФ – Постановление Правительства Российской Федерации;
- ❑ 44-ФЗ – федеральный закон №44-ФЗ;
- ❑ 223-ФЗ – федеральный закон №223-ФЗ

Картель.

ГИС «АнтиКартель»

Государственная информационная система по предупреждению, выявлению и пресечению ограничивающих конкуренцию соглашений

ст. 9.3 135-ФЗ

Пресечение антиконкурентных соглашений, **прежде всего в секторе государственного и муниципального заказа**, является одним из приоритетных направлений обеспечения национальной безопасности.

Согласно **практике** антимонопольного органа по итогам проведения государственных и муниципальных закупок, характеризующихся отказом участников от конкуренции между собой в результате реализации картельных соглашений, заключаются контракты по начальной стоимости либо с минимальным снижением. При этом данные статистики по аналогичным закупкам свидетельствуют о том, что контракты при наличии конкурентной борьбы между участниками торгов заключаются со значительным снижением цены.

Цифровизация и автоматизация процесса выявления признаков заключения и реализации антиконкурентных соглашений посредством **внедрения функционала по ежедневному автоматическому сканированию сведений о всех проводимых торгах с помощью элементов искусственного интеллекта и риск-ориентированного подхода** позволит обеспечить значительную экономию бюджетных средств, исчисляемую в миллиардах рублей, **за счет декартелизации государственных и муниципальных закупок и создания конкурентных условий для участников торгов**

Проект Федерального закона N 801033-8 "О внесении изменения в
Федеральный закон "О защите конкуренции"
(ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 18.12.2024)

Федеральный закон от 24.06.2025 N 182-ФЗ

01.08.2025

признаки ограничения конкуренции:

- - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке,
- - рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке,
- - отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке,
- - определение общих условий обращения товара на товарном рынке:
 - соглашением между хозяйствующими субъектами
 - или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица
 - либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке,
- - иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке,
- - а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации

соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме

Согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке **при отсутствии соглашения**, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

- 1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов;
- 2) действия заранее известны каждому из участвующих в них хозяйствующих субъектов в связи с публичным заявлением одного из них о совершении таких действий;
- 3) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов, участвующих в согласованных действиях, и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем один год или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если этот срок составляет менее чем один год.

Совершение лицами, указанными в части 1 ст. 8 135-ФЗ, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

ст. 8 135-ФЗ

соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме;

Государственная информационная система по предупреждению, выявлению и пресечению ограничивающих конкуренцию соглашений

ст. 9.3 135-ФЗ

Оператор ГИС - федеральный антимонопольный орган

Обладатель информации ГИС – Российская Федерация

Правомочия обладателя такой информации от имени Российской Федерации – федеральный антимонопольный орган

Информация, содержащаяся в ГИС

о рисках заключения и реализации ограничивающих конкуренцию соглашений, сформированную на основе обработки сведений о торгах, проводимых в соответствии с законодательством РФ, о хозяйствующих субъектах и об осуществляемой предпринимательской деятельности на товарных рынках, а также иной информации, в том числе содержащейся в информационных системах, определяемой Правительством РФ

подлежит защите в соответствии с законодательством РФ об информации, информационных технологиях и о защите информации, а также законодательством Российской Федерации о коммерческой тайне и об иной охраняемой законом тайне

Правительство РФ

положение о ГИС по предупреждению, выявлению и пресечению ограничивающих конкуренцию соглашений, которым определяются задачи, функции и принципы функционирования данной государственной информационной системы, ее пользователи и их полномочия, перечни источников обрабатываемой информации и видов информации, представляемой в данную государственную информационную систему в обязательном порядке, и иные вопросы функционирования данной государственной информационной системы

**Постановление
Правительства РФ
от 28.11.2025
№1933**

"внутренние пользователи системы по предупреждению" - сотрудники Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов;

"информационные системы" - государственные информационные системы, муниципальные информационные системы и иные информационные системы, с которыми системой по предупреждению осуществляется информационное взаимодействие;

"периодическая отчетность" - информация территориальных органов Федеральной антимонопольной службы по возбужденным делам о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации и принятым в соответствии со статьями 11, 11.1 и 16 и пунктом 1 части 1 статьи 17 Федерального закона "О защите конкуренции" решениям.

Цель создания ГИС является информационное обеспечение деятельности федерального антимонопольного органа по предупреждению, выявлению и пресечению ограничивающих конкуренцию соглашений с помощью цифровых технологий, элементов искусственного интеллекта **на торгах для решения следующих задач**

повышение эффективности контрольной деятельности в рамках реализации функций и полномочий федерального антимонопольного органа в части пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений

реализация процесса анализа торгов на наличие нарушений антимонопольного законодательства РФ в электронном виде, ранжирование торгов по вероятности совершения нарушения антимонопольного законодательства по результатам их проведения

реализация сервисов обработки данных, загружаемых в систему по предупреждению внутренними пользователями системы по предупреждению, данных информационных систем и расчета вероятности (рисков) нарушения антимонопольного законодательства

обеспечение информационного взаимодействия федерального антимонопольного органа с информационными системами в целях получения сведений в электронном виде для анализа признаков нарушения антимонопольного законодательства

создание и предоставление витрин данных для федеральной государственной информационной системы "Единая информационная платформа национальной системы управления данными", создание раздела статистических данных, отражающих информацию о вероятности (рисках) заключения и реализации ограничивающих конкуренцию соглашений

реализация интерактивных инструментов аналитики данных о торгах, а также проверки хозяйствующих субъектов на аффилированность

Эксплуатация системы по предупреждению осуществляется на основе следующих принципов

достоверность
информации,
содержащейся в системе
по предупреждению

обеспечение
регламентированного
доступа к системе по
предупреждению

бесперебойность
работы системы по
предупреждению

безвозмездность доступа к
информационным
ресурсам системы по
предупреждению

Участниками информационного взаимодействия являются:

- а) оператор системы по предупреждению;
- б) внутренние пользователи системы по предупреждению.

Оператор системы по предупреждению обеспечивает:

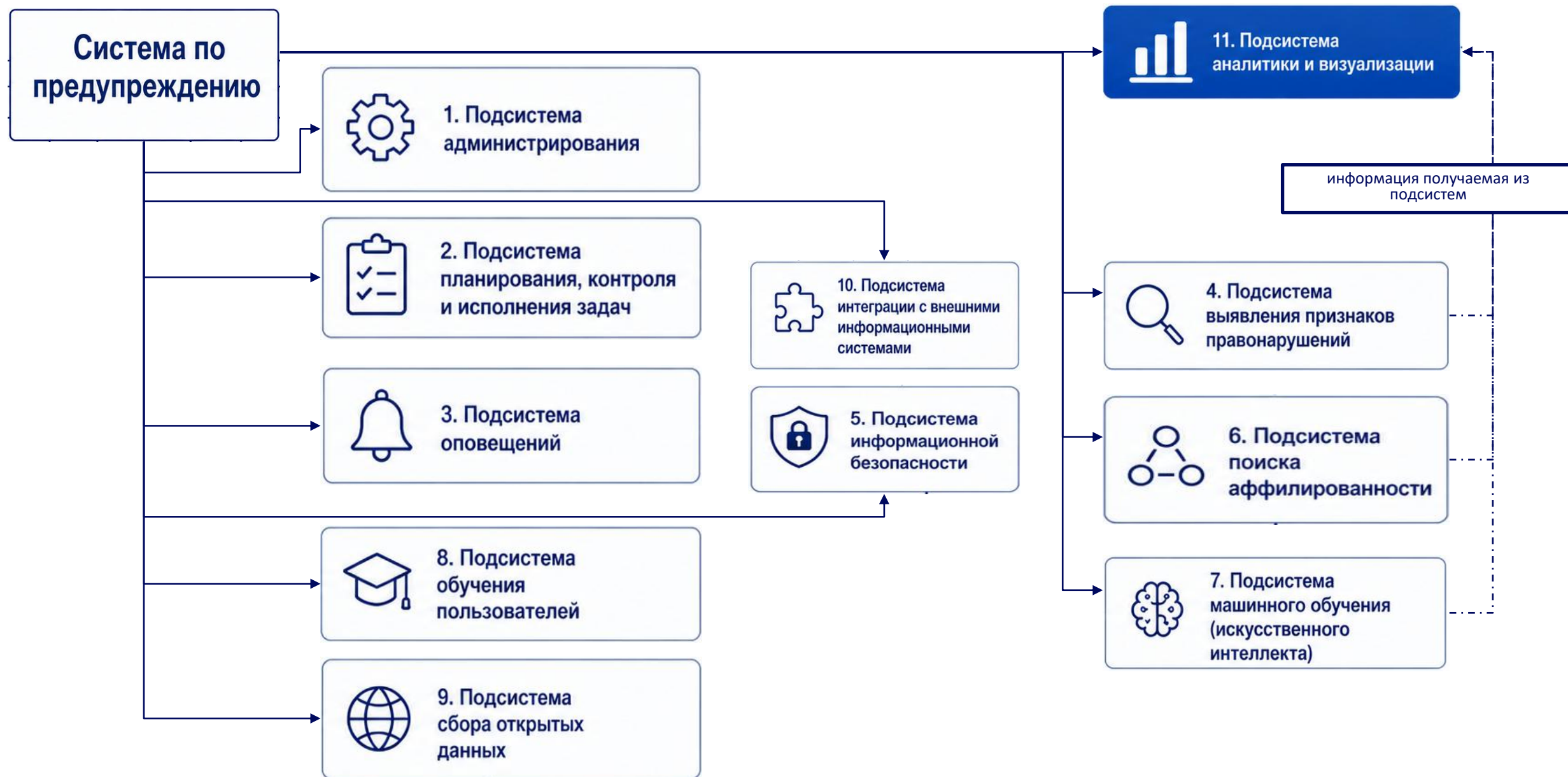
- а) создание, эксплуатацию и развитие системы по предупреждению;
- б) возможность интеграции и взаимодействия системы по предупреждению с информационными системами;
- в) доступ и разграничение прав доступа участников информационного взаимодействия к информации системы по предупреждению.

Внутренние пользователи системы по предупреждению имеют доступ к информации системы по предупреждению, указанной в подпунктах "а" - "в" и "д" - "е" пункта 10 настоящего Положения, а также полученной в результате реализации функции системы по предупреждению, указанной в подпункте "г" пункта 10 настоящего Положения, в целях реализации функций и полномочий федерального антимонопольного органа в соответствии с Федеральным законом "О защите конкуренции" и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами.

Доступ участникам информационного взаимодействия с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" к информации системы по предупреждению предоставляется при условии прохождения ими авторизации в федеральной государственной информационной системе "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме" (далее - Единая система идентификации и аутентификации) с учетом разграничения прав доступа в соответствии с подпунктом "в" пункта 13 настоящего Положения.

Хранение информации в системе по предупреждению должно обеспечиваться на постоянной основе, за исключением информации, указанной в пунктах 17 и 18 настоящего Положения.

Срок хранения информации и документов, указанных в подпункте "а" пункта 10 настоящего Положения, в рамках расследований по признакам нарушения антимонопольного законодательства в части ограничивающих конкуренцию соглашений определяется оператором системы по предупреждению.



ГИС обеспечивает выполнение следующих функций:

- а) формирование аналитической и статистической **информации** путем автоматизированной обработки информации и документов, размещенных в информационных системах, указанных в п. 25 Положения, открытых данных, размещенных на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", и иных информации и документов, необходимых для реализации функций и полномочий федерального антимонопольного органа в соответствии с Федеральным законом "О защите конкуренции" (аналитическая информация), хранение аналитической информации. **Аналитическая информация включает информацию о вероятности (рисках) заключения и реализации ограничивающих конкуренцию соглашений** при осуществлении предпринимательской деятельности на товарных рынках и **при проведении торгов**. Автоматизированная обработка информации и документов, указанных в настоящем подпункте, осуществляется на основе разработанных оператором системы по предупреждению алгоритмов и критериев с использованием технологии машинного обучения;
- б) поиск данных в информации и документах, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, в соответствии с настраиваемыми оператором системы по предупреждению или внутренними пользователями системы по предупреждению критериями, сохранение результатов поиска;
- в) постановка задач и планов по проведению расследований по признакам нарушения антимонопольного законодательства в части ограничивающих конкуренцию соглашений внутренними пользователями системы по предупреждению, контроль за исполнением задач, формирование отчетных материалов;
- г) сбор, обработка и хранение периодической отчетности, а также формирование аналитической информации по результатам обработки такой отчетности;
- д) ведение единого электронного журнала учета заявлений о заключении хозяйствующим субъектом (группой лиц, определяемой в соответствии с антимонопольным законодательством) **ограничивающего конкуренцию соглашения или об осуществлении им ограничивающих конкуренцию согласованных действий**, поданных в порядке, предусмотренном статьей 44.1 Федерального закона "О защите конкуренции", в целях смягчения административной ответственности или освобождения от административной ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, хранение информации, а также формирование аналитической информации по результатам обработки данных, содержащихся в таком едином электронном журнале;
- е) оценка вероятности (рисков) **заключения и реализации ограничивающих конкуренцию соглашений** участниками торгов, организаторами и заказчиками торгов в ходе торгов.

08.12.2025

Система по
предупреждению

аналитическая
информация

ЕИС в сфере закупок (44-ФЗ, конкурентные
закупки)

ЕИС в сфере закупок (223-ФЗ, ст. 3.4)

ГИС «Официальный сайт» torgi.gov.ru

ГИС по ч. 13 ст. 4 Закона о контрактной системе

АИС ФНС через СМЭВ

СЭД оператора системы по предупреждению

ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных)
мероприятий»

ЕСИА

Иные информационные системы о торгах

Извещение / приглашение: номер извещения (приглашения), ИНН заказчика

Протокол итогов: участник, ИНН, адрес, телефон, статус победителя

Контракт через ЕИС: Ф.И.О. подписанта проекта контракта от имени участника

Извещение: номер извещения, ИНН заказчика

Реестр договоров: данные исполнителя (юрлицо / физлицо), адрес, ИНН, телефон

Извещение о торгах: номер извещения, номер лота, НПА, форма торгов, ИНН/КПП

Протоколы: участник, ИНН, КПП, почтовый адрес, статус по итогам торгов

Договор / сведения о договоре: ИНН победителя, Ф.И.О. подписанта

Действия участника: сетевой адрес, подача заявок, ценовых предложений, подписание

Действия заказчика: сетевой адрес, размещение извещения, подписание проекта

Документы: ссылки на файлы заявки, документы по доптребованиям ч. 2 ст. 31

ЕГРЮЛ

ЕГРИП

ГИР бухгалтерской (финансовой) отчетности

Документооборот оператора системы

Сведения о контрольных (надзорных) мероприятиях

Результаты проведения мероприятий

Данные для авторизации внутренних пользователей в ЕИС

Перечень определяется оператором системы по предупреждению

Согласование — с операторами соответствующих информационных систем

44-ФЗ

а) ЕИС - в части следующей информации о закупках, осуществляемых с применением конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), проведенных в соответствии с 44-ФЗ (за исключением закупок заказчиков, предусмотренных подпунктом "а" пункта 5 части 11 статьи 24 Закона о контрактной системе), в случае, если информация о таких закупках подлежит размещению в ЕИС:

- содержащиеся в извещении об осуществлении закупки или приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) номер извещения об осуществлении закупки или указанного приглашения, идентификационный номер налогоплательщика (заказчика);
- содержащиеся в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) наименование или фамилия, имя, отчество (при наличии) участника закупки, идентификационный номер налогоплательщика (участника закупки) или аналог идентификационного номера налогоплательщика в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства (если участником закупки является иностранное лицо), адрес юридического лица (если участником закупки является юридическое лицо) или адрес обособленного подразделения юридического лица (если от имени участника закупки выступает обособленное подразделение юридического лица) либо место жительства физического лица, в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя (если участник закупки является физическим лицом, в том числе зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя), номер контактного телефона, информация о признании участника закупки победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Указанная информация не направляется в случае отсутствия поданных заявок на участие в закупке;
- содержащиеся в контракте, заключенном с использованием ЕИС, фамилия, имя, отчество (при наличии) лица, подписавшего проект контракта, от имени участника закупки;

223-ФЗ

б) ЕИС - в части следующей информации о закупках, осуществляемых с применением конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), проведенных в соответствии **со статьей 3.4 223-ФЗ**, в случае, если информация о таких закупках подлежит размещению в ЕИС:

- содержащиеся в извещении об осуществлении конкурентной закупки номер извещения об осуществлении конкурентной закупки, ИНН (заказчика);
- содержащиеся в сведениях о договоре, включенном в реестр договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, наименование и место нахождения исполнителя (подрядчика, поставщика) и номер телефона (в отношении юридического лица), ФИО (при наличии), место жительства, ИНН и номер телефона (в отношении физического лица);

г) государственная информационная система, предусмотренная ч. 13 ст. 4 44-ФЗ (ГИС «Независимый регистратор») - в части передачи следующей информации о закупках, проведенных в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением закупок заказчиков, предусмотренных подпунктом "а" п. 5 ч. 11 ст. 24 44-ФЗ), ст. 3.4 223-ФЗ, в случае, если такая информация о действиях (бездействии) фиксируется в государственной информационной системе, предусмотренной ч. 13 ст. 4 44-ФЗ:

- сетевой адрес участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя), фиксируемый в действиях (бездействии), совершаемых на электронных площадках при подаче заявок на участие в закупке, ценовых предложений с указанием суммы, даты и времени их подачи, при подписании проекта контракта (договора);
- сетевой адрес заказчика, фиксируемый в действиях (бездействии), совершаемых при размещении извещения и подписании проекта контракта (договора);
- ссылки на документы (при их наличии), приложенные участником закупки в составе заявки на участие в закупке, а также документы, подтверждающие соответствие участника закупок дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч. 2 ст. 31 44-ФЗ;

Признаются картелем и **запрещаются соглашения** между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к:

- 1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;
- 2) **повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;**
- 3) **разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);**
- 4) сокращению или прекращению производства товаров;
- 5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).

Физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается осуществлять координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит к любому из последствий, которые указаны в частях 1 - 3 настоящей статьи, которые не могут быть признаны допустимыми в соответствии со статьями 12 и 13 настоящего Федерального закона или которые не предусмотрены федеральными законами.

Запрещаются **согласованные действия** хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к:

- 1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;
- 2) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- 4) сокращению или прекращению производства товаров;
- 5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками), если такой отказ прямо не предусмотрен федеральными законами.

Запрещаются иные, не предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если установлено, что такие согласованные действия приводят к ограничению конкуренции. К таким согласованным действиям могут быть отнесены действия по:

- 1) навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования);
- 2) экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению хозяйствующим субъектом различных цен (тарифов) на один и тот же товар;
- 3) созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

п. 20 При рассмотрении споров, вытекающих из применения данных антимонопольных запретов, судам необходимо исходить из того, что само по себе взаимодействие хозяйствующих субъектов к общей выгоде, в том числе предполагающее объединение их усилий, взаимное согласование и совместное осуществление действий (бездействие) на товарном рынке (например, заключение договоров простого товарищества для ведения совместной деятельности; привлечение одним хозяйствующим субъектом другого в качестве соисполнителя (субподрядчика) по гражданско-правовому договору; участие хозяйствующих субъектов в решении общих проблем функционирования рынка в рамках деятельности профессиональных ассоциаций), антимонопольным законодательством не запрещается.

Достигнутые между хозяйствующими субъектами договоренности (соглашения), согласованные действия запрещаются антимонопольным законодательством, если целью и (или) результатом соглашений и согласованных действий является недопущение (устранение, ограничение) соперничества хозяйствующих субъектов на товарных рынках (часть 2 статьи 1, пункты 7 и 18 статьи 4 Закона).

Соглашения и согласованные действия, которые могут иметь неблагоприятные последствия для конкуренции на товарных рынках, но признаются допустимыми в соответствии со статьями 12, 13 Закона, не образуют нарушения статей 11 и 11.1 Закона.

п. 21 С учетом положений пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции **соглашением хозяйствующих субъектов могут быть признаны любые договоренности между ними в отношении поведения на рынке, в том числе как оформленные письменно (например, договоры, решения объединений хозяйствующих субъектов, протоколы) так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении.** Факт наличия соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок.

Наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

Вместе с тем **схожесть поведения нескольких хозяйствующих субъектов сама по себе не является основанием для вывода о наличии между ними ограничивающего конкуренцию соглашения.** В этом случае необходимо учитывать, имелись ли иные причины для избранного хозяйствующими субъектами поведения, например, если оно соответствует сформировавшимся (изменившимся) на рынке условиям деятельности, обусловлено одинаковой оценкой ситуации на рынке со стороны хозяйствующих субъектов.

п. 22. На основании части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются **картели - ограничивающие конкуренцию соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке или приобретение товаров на одном товарном рынке.**

Исходя из содержания данной нормы **при установлении наличия картельного соглашения подлежит доказыванию факт того, что участники картеля являются конкурентами на товарном рынке и достигнутые между ними договоренности имеют предмет, определенный в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона.** Наличие конкурентных отношений между участниками картеля подтверждается результатами проведенного анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

Ограничение конкуренции картелем в случаях, упомянутых в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона, в силу закона предполагается.

Постановление
Пленума ВС РФ от
04.03.2021 №2

Картель по ценам на рынке

Установление / поддержание цен, тарифов, скидок, надбавок, наценок

Исключение ценовой самостоятельности конкурентов

Высокие цены, демпинг, вытеснение конкурентов, барьеры входа

Применимо к производителям, опту, рознице

Согласование скидок покупателями с поставщиком само по себе не картель

Но возможна квалификация по иным частям статьи 11

Картель на торгах

Повышение, снижение или поддержание цены на торгах

Оценка по совокупности доказательств

Проверка единой стратегии и выгоды участников

Учет условий, заданных организатором торгов

Пассивное поведение само по себе не доказывает картель

Формальное участие ради состоявшихся торгов — не всегда картель

При участии заказчика возможна статья 17

Разграничение

Цены в связи с торгами — пункт 2 части 1 статьи 11

Это специальная норма по отношению к пункту 1 части 1 статьи 11

Распределение торгов без ценовой координации — пункт 3 части 1 статьи 11

ШАГ 1. Первичный мониторинг — выявление подозрительных паттернов

Итого по нормам: у заказчика нет формализованной законодателем «обязанности-доноса» о картельном сговоре участников, но существует общий антимонопольный режим и ожидание содействия ФАС в пресечении нарушений.

Поведенческие индикаторы картеля:

№	Признак	Что проверить
1	«Таран»	Один участник снижает цену минимально (0,5–1%), второй не торгуется
2	Чередование побед	Победа поочерёдно переходит между одними и теми же участниками в разных закупках
3	Отказ от конкуренции	Участник подаёт заявку, но не делает ни одного ценового предложения
4	Поддержание цены	Снижение менее 1% от НМЦ; предложения «замирают» вблизи начальной цены
5	Минимальный состав	Систематически поступает ровно 2 заявки — минимум для признания торгов состоявшимися

ШАГ 2. Цифровые следы — запрос и фиксация

Метаданные файлов заявок

Файлы заявок (Word, Excel, PDF) содержат метаданные, доступные без специальных программ.

Что искать в метаданных:

- Автор документа (Author) — совпадение имени автора у разных участников
- Компания (Company) — одинаковое наименование организации в реквизитах файла
- Дата создания / изменения — близкие временные метки или последовательная правка
- Шаблон (Template) — одинаковый файл-основа для заявок разных участников
- Объем файла — идентичный или подозрительно близкий размер

Как проверить:

- Windows: откройте файл → Файл → Свойства → Подробно
- PDF: Adobe Acrobat → Файл → Свойства документа → Описание
- Массовый анализ: утилита ExifTool (бесплатная) или онлайн-сервис metadata2go.com

Сохраните скриншот свойств каждого файла с пометкой: «Метаданные заявки участника [наименование], закупка № [ИКЗ], дата получения».

Сертификаты ЭЦП

Запросите у оператора ЭТП сведения об удостоверяющем центре (УЦ), выдавшем КЭП участникам. Признак: КЭП выданы в один день или в короткий интервал в одном УЦ.

Позиция ФАС и рекомендованное поведение заказчика

ФАС России ведёт специальные проекты **«Сообщи о картеле!»** и прямо указывает: «Если Вам известно о факте картельного сговора, сообщите об этом в Федеральную антимонопольную службу...».

В разъяснениях и прикладных обзорах подчёркивается, что при выявлении признаков сговора на торгах заинтересованному лицу (в том числе заказчику) рекомендуется подготовить обращение (заявление, жалобу) в территориальное УФАС с описанием закупки и приложениям доказательств (скриншоты ЕИС/ЭТП, протоколы, анализ поведения участников и т.п.).

Таким образом, ФАС формирует практику «рекомендуемой обязанности» для всех осведомлённых лиц, включая заказчиков, — это не императив закона, но стандарт должного поведения с их точки зрения.

ШАГ 3. Финансово-хозяйственные связи

Проверяется через открытые реестры — специальные полномочия не требуются.

Инструмент	Что проверить
ЕГРЮЛ (egrul.nalog.ru)	Общие учредители, руководители, юридический адрес
ФНС «Прозрачный бизнес» (pb.nalog.ru)	Аффилированность, взаимозависимость
Картотека арбитражных дел (kad.arbitr.ru)	Совместные судебные дела, один представитель
ЕИС zakupki.gov.ru	История участия в предыдущих закупках
Реестр контрактов	Субподрядные отношения между участниками

Что фиксировать: распечатку страниц ЕГРЮЛ с датой запроса, скриншоты ФНС, выписки из реестра контрактов.

ШАГ 4. Фиксация переписки и иных свидетельств

- Распечатайте скриншоты переписки, заверьте нотариально или составьте внутренний акт
- Оформите служебную записку с описанием обстоятельств, при которых информация стала известна
- Зафиксируйте свидетелей (ФИО, должность, контакты)

Практика ФАС: инициирование дел по сигналам заказчика

- В обзорах и экспертных материалах описывается типичная ситуация: заказчик фиксирует аномальное поведение участников (минимальное снижение одних и тех же лиц, чередование побед, близкие ценовые предложения и т.п.) и обращается в ФАС с заявлением о признаках нарушения ст. 11 Закона о защите конкуренции.
- После обращения заказчика ФАС возбуждает дело по признакам картеля, запрашивает у него документацию по закупке и, установив сговор, привлекает к ответственности участников (штрафы до 50% начальной цены торгов по ст. 14.32 КоАП)
В таких делах заказчик выступает источником информации и свидетелем, а не субъектом ответственности за «несообщение».

ШАГ 5. Направление материалов в УФАС

Способы обращения:

- Через личный кабинет на fas.gov.ru → «Обращения граждан и организаций»
- Почтой (заказным письмом с описью) в территориальный орган ФАС
- Нарочно с входящим штампом на вашем экземпляре

Срок: ограничений по срокам подачи нет. Однако чем раньше — тем выше вероятность обеспечительных мер (приостановка торгов, предписание). Одновременно рассмотрите направление материалов в правоохранительные органы (ст. 178 УК РФ). С декабря 2024 г. ответственность повышена до 5 лет (ФЗ-467).



ЧЕК-ЛИСТ ПРИЗНАКОВ КАРТЕЛЬНОГО СГОВОРА

Достаточная совокупность для возбуждения дела: как правило, 3–5 признаков из нижеперечисленных. Верховный Суд РФ (Обзор от 25.04.2025) подтвердил: письменный договор не требуется — достаточно единой стратегии поведения.

- ☐ Совпадение IP-адресов участников при подаче заявок / ценовых предложений
- ☐ Совпадение автора / компании в метаданных файлов заявок
- ☐ Близкие временные метки создания / изменения файлов
- ☐ Минимальное снижение цены (менее 1–2%) при отсутствии реальной конкуренции
- ☐ Чередование побед между одними и теми же участниками
- ☐ Схема «таран» (один снижает aggressively, второй держит цену)
- ☐ Общие учредители / руководители / юридический адрес
- ☐ Субподрядные договоры между участниками
- ☐ КЭП получены в один день в одном удостоверяющем центре
- ☐ Один и тот же представитель в судебных делах участников
- ☐ Переписка / иные свидетельства координации действий



Федеральная
Антимонопольная
Служба

КЛЮЧЕВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Разработан механизм проведения «внеплановых» проверок

Действующие положения КоАП РФ позволяют ФАС России возбуждать дела об административных правонарушениях за нарушения порядка осуществления закупок по Закону № 223-ФЗ по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ, в том числе при непосредственном обнаружении достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, при поступлении материалов, содержащих указанные данные, при получении сообщений и заявления от любых физических и юридических лиц, содержащих вышеуказанные данные



Положения КоАП РФ позволяют ФАС России осуществлять в отношении закупок по Закону № 223-ФЗ мероприятия, аналогичные по существу внеплановым проверкам, и обеспечивать состояние законности при осуществлении указанных закупок



Минфин России

При реализации полномочий по рассмотрению жалоб/обращений антимонопольному органу надлежит осуществлять проверку установленных положений документации о закупке/совершенных действий (не являющихся предметом обжалования) на соответствие требованиям Закона № 223-ФЗ

Письмо ФАС России от 19.11.2025 № ГР/109703/25

Выявленные факты нарушений

- *Установление в документации возможности участия коллективного участника в закупочной процедуре, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.*
- *Нарушение сроков заключения договора.*
- *Ненадлежащее установление способов обеспечения заявки.*
- *Продлении сроков рассмотрения заявок и подведения итогов закупки после срока окончания подачи заявок на участие в закупочной процедуре.*
- *Нарушение сроков оплаты по договору.*

По материалам презентации

Цакоев Хетаг Валерьевич

*Заместитель начальника Управления контроля
размещения государственного заказа ФАС России*

Самостоятельная транспортировка



Договор перевозки груза



Договор транспортной экспедиции



Склад Поставщика



Отгрузка товара

Заключение договора перевозки груза подтверждается транспортной накладной. Транспортная накладная, если иное не предусмотрено договором перевозки груза, составляется грузоотправителем. Транспортная накладная формируется в виде электронной транспортной накладной. Грузоотправитель, **грузополучатель обязаны** отмечать в транспортной накладной, сопроводительной ведомости время подачи транспортного средства, контейнера в пункты погрузки, выгрузки и время отправления из них.

ст. 8, ст. 11 Федеральный закон от 08.11.2007 N 259-ФЗ (в ред. 01.09.2026)

Склад Заказчика



Передача товара

В случае формирования электронных перевозочных документов при подаче транспортного средства под выгрузку в транспортную накладную **вносятся:** **грузополучателем** в присутствии перевозчика (водителя) - фактические дата и время подачи транспортного средства под выгрузку, а также состояние груза, тары, упаковки, маркировки и опломбирования, масса груза и количество грузовых мест и (или) отказ принять груз (при наличии);

Постановление Правительства РФ от 21.12.2020 N 2200 (срок действия ограничен 01.09.2026)

Проект Приказа Минтранса России "Об утверждении правил перевозок грузов автомобильным транспортом" (по состоянию на 12.03.2026) (подготовлен Минтрансом России, ID проекта 02/08/03-26/00166280)

Переход права собственности на товар

ст. 458 ГК РФ

ст. 486; 491 ГК РФ

Получение контроля над товаром

Проверка (экспертиза) товара

Подписание документа о приемке

Постановление Правительства РФ от 21.05.2022 N 931

"Об утверждении Правил обмена электронными перевозочными документами и сведениями, содержащимися в них, между участниками информационного взаимодействия, направления таких документов и сведений в государственную информационную систему электронных перевозочных документов, а также представления иной информации, связанной с обработкой таких документов и сведений, из информационной системы электронных перевозочных документов в государственную информационную систему электронных перевозочных документов по запросу оператора государственной информационной системы электронных перевозочных документов"

Формирование и рассылка участникам информационного взаимодействия **файла обмена информации грузополучателя** осуществляются в **следующей последовательности:**

- а) **грузополучатель по факту приемки груза и с учетом имеющейся у него информации**, содержащейся в файлах обмена информации грузоотправителя и файлах обмена информации перевозчика о приеме груза к перевозке, а также файлах обмена информации об указании о переадресовке груза и файлах обмена информации о переадресовке, **формирует файл обмена информации грузополучателя в информационной системе грузополучателя или непосредственно в информационной системе электронных перевозочных документов оператора грузополучателя.** Файл обмена информации грузополучателя содержит в том числе уникальный идентификатор документа, ранее присвоенный грузоотправителем (лицом, осуществляющим погрузку груза в транспортное средство), а также отметку о полной (частичной) приемке груза или об отказе в приемке груза;
- б) **файл обмена информации грузополучателя подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью** или усиленной неквалифицированной электронной подписью грузополучателя (лица, уполномоченного на подписание электронной транспортной накладной от имени грузополучателя);
- в) **грузополучатель направляет файл обмена информации грузополучателя оператору грузополучателя;**
- г) оператор грузополучателя при получении от грузополучателя файла информации грузополучателя осуществляет проверки такого файла обмена, указанные в пункте 8 Правил обмена электронными перевозочными документами. Последующие действия осуществляются только при положительном результате проверки;
- д) оператор грузополучателя направляет перевозчику и грузоотправителю через операторов перевозчика и грузоотправителя файл обмена информации грузополучателя, а также направляет такой файл обмена в государственную информационную систему. Если в файле обмена информации грузополучателя указаны иные получатели такого файла обмена, указанные в файле обмена информации грузоотправителя, оператор грузополучателя направляет файл обмена информации грузополучателя также операторам указанных получателей. В файле обмена информации грузополучателя не допускается указывать иных получателей, не указанных в файле обмена информации грузоотправителя;
- е) государственная информационная система получает файл обмена информации грузополучателя и осуществляет проверки такого файла обмена, указанные в пункте 15 Правил обмена электронными перевозочными документами.

ВАЖНО! Конкурентность vs Неконкурентность закупки

Закупка – своевременное и полное удовлетворение потребностей юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 223-ФЗ, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

ч. 1 ст. 1 223-ФЗ

Отмечаем, что в соответствии с частью 1 статьи 1 Закона № 223-ФЗ под **закупкой** понимается **удовлетворение потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств.**

Письмо Минфина России от 14.04.2020 №24-03-08/29768

Удовлетворение -я, только ед., с.

1) (*чего*) Исполнение, осуществление желания, просьбы и т. п., предоставление чего-л., а также утоление каких-л. потребностей.

Удовлетворение спроса на товары первой необходимости.

Удовлетворение жизненных потребностей населения.

2) Удовольствие, испытываемое тем, чьи требования, желания или потребности удовлетворены.

Выразить удовлетворение в связи с открытием выставки.

Найти удовлетворение в творчестве.

Жизнь в семье не дала ей удовлетворения: окружение ее мужа, бывавшие в доме его знакомые были чужды ей (*Щепкина-Куперник*).

3) устар. Исполнение чьего-л. требования в возмещение причиненной обиды, ущерба и т. п.; отмщение, расплата жизнью на поединке, дуэли.

Популярный словарь русского языка. Толково-энциклопедический. — М.: Русский язык-Медиа. А.П. Гуськова, Б.В. Сотин. 2003.

Сведения о закупках в обязательном порядке подлежат включению в план закупки если это предусмотрено порядком формирования плана закупки принятому в соответствии с ч. 2 ст. 4 223-ФЗ, а также если информация о таких закупках подлежит размещению в ЕИС в соответствии с 223-ФЗ.

ч. 5.1 ст. 3 223-ФЗ

По вопросу распространения норм Закона N 223-ФЗ на закупки, осуществляемые за наличный расчет.

Закон N 223-ФЗ не определяет способов закупки, условий их применения и порядка проведения. Указанные вопросы должны быть урегулированы в утверждаемом заказчиком положении о закупке.

Согласно ст. 158 Гражданского кодекса РФ гражданско-правовой договор может заключаться в устной и письменной форме.

Таким образом, положения Закона N 223-ФЗ позволяют заказчику заключать договор по результатам закупки за наличный расчет в любой форме, установленной положением о закупке и Гражданским кодексом РФ.

Письмо Минэкономразвития России от 26.04.2016 N Д28и-1046

Цели 223-ФЗ

223-ФЗ устанавливает:

- ☐ общие принципы закупки товаров, работ, услуг;
- ☐ основные требования к закупке товаров, работ, услуг



Цель закона - решение определенной общественной проблемы

ч. 1 ст. 1 223-ФЗ

Законопроект направлен на совершенствование закупочной деятельности указанных организаций. Принятие законопроекта будет способствовать обеспечению гласности и прозрачности размещения заказов, расширению возможностей для участия физических и юридических лиц в таких закупках, развитию добросовестной конкуренции.

Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг государственными корпорациями (компаниями), субъектами естественных монополий, организациями коммунального комплекса»; Законопроект №520154-5

При закупке ТРУ заказчики руководствуются следующими принципами

- **Принцип (лат.)** - основополагающее первоначало, основное положение, исходный пункт, предпосылка какой-либо теории, концепции.
- **Принципы права** - основные идеи, руководящие положения, определяющие содержание и направление правового регулирования.

Принципы выполняют функции:

- **СИСТЕМАТИЗИРУЮЩУЮ** - на их основе формируются те или иные системы, отрасли, институты права. Они обеспечивают существенную, устойчивую, необходимую связь между разнообразными нормами права и иными нормативно-правовыми предписаниями, выступают важным ориентиром в правотворческом процессе и систематизации, толковании и реализации норм права;
- **ПРАВОТВОРЧЕСКУЮ** - обеспечивают единообразное формулирование норм права, определяют пути совершенствования правовых норм, выступая в качестве руководящей идеи для законодателя;
- **РЕГУЛЯТИВНУЮ** - направляют применение юридических норм, намечают общую линию решения того или иного юридического дела;
- **ИНТЕГРАТИВНУЮ** - связующее звено между основными закономерностями развития и функционирования общества и правовой системы.

гл. 2, § 15, «Юридическая техника: Учебник» (Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И.) («Юстицинформ», 2014)

информационная открытость закупки

раскрытие сведений о предмете закупки, иных условий, имеющих существенное значение для определения участником закупки цены (ценового предложения)

ст. 448 ГК РФ

равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

отсутствие требований влекущих уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований не отвечающим целям 223-ФЗ

Определение ВС РФ №305-ЭС21-5801

целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение ТРУ (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика

обеспечение выявления наиболее выгодного предложения участников закупки с учетом обоснованных потребностей заказчика, позволяющих предотвратить, в том числе негативные последствия связанные с неисполнением или некачественным исполнением победителем своих обязательств по договору

Определение ВС РФ №305-ЭС20-24221

отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки

установление требований к участнику закупки и порядка оценки его предложения, путем использования, в том числе критериев оценки, которые носят измеряемый характер и соответствие участника закупки названным критериям, требованиям может быть установлено объективно

п. 4 Обзора практики утв. Президиумом ВС РФ 16.05.2018

ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОК

ч. 1 ст. 3 223-ФЗ

информационная открытость
закупки

раскрытие сведений о предмете закупки, иных условий,
имеющих существенное значение для определения
участником закупки цены (ценового предложения)

ст. 448 ГК РФ

равноправие, справедливость,
отсутствие дискриминации и
необоснованных ограничений
конкуренции по отношению к
участникам закупки

отсутствие требований влекущих уменьшение числа
участников закупки в результате предъявления к ним
требований не отвечающим целям 223-ФЗ

Определение ВС РФ №305-ЭС21-5801

целое и экономически эффективное
расходование денежных средств на
приобретение ТРУ (с учетом при
необходимости стоимости жизненного
цикла закупаемой продукции) и
реализация мер, направленных на
сокращение издержек заказчика

обеспечение выявления наиболее выгодного предложения
участников закупки с учетом обоснованных потребностей
заказчика, позволяющих предотвратить, в том числе негативные
последствия связанные с неисполнением или некачественным
исполнением победителем своих обязательств по договору

Определение ВС РФ №305-ЭС20-24221

отсутствие ограничения допуска к
участию в закупке путем
установления неизмеряемых
требований к участникам закупки

установление требований к участнику закупки и порядка
оценки его предложения, путем использования, в том числе
критериев оценки, которые носят измеряемый характер и
соответствие участника закупки названным критериям,
требованиям может быть установлено объективно

п. 4 Обзора практики утв. Президиумом ВС РФ 16.05.2018

Указанные принципы **действуют объективно** и их
соблюдение не поставлено в зависимость от того,
каким образом заказчик назвал свою закупку
(конкурентной или неконкурентной)

Постановление 11ААС от 28.03.2022
№11АП-1602/2022 по делу №А65-11483/2020

Действия заявителя не только нарушают принцип
информационной открытости закупки, но и не соответствуют
основополагающим принципам гражданского законодательства
РФ, а именно, **принципу недопустимости извлечения
преимуществ из своего незаконного и недобросовестного
поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ), а также принципу
недопустимости злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ).**
Само по себе наличие того или иного порядка в Положении о
закупках, отметил суд первой инстанции, не может служить
основанием для отступления от основных принципов закупочной
деятельности, поскольку Положение о закупке не является
единственным правовым актом, регламентирующим правила
закупки, и, кроме того, не может противоречить действующему
законодательству о закупках. **Право заказчиков устанавливать
особенности проведения закупочных процедур не освобождает
их от необходимости соблюдения действующего
законодательства, прав и законных интересов участников как
более слабой стороны в правоотношениях.**

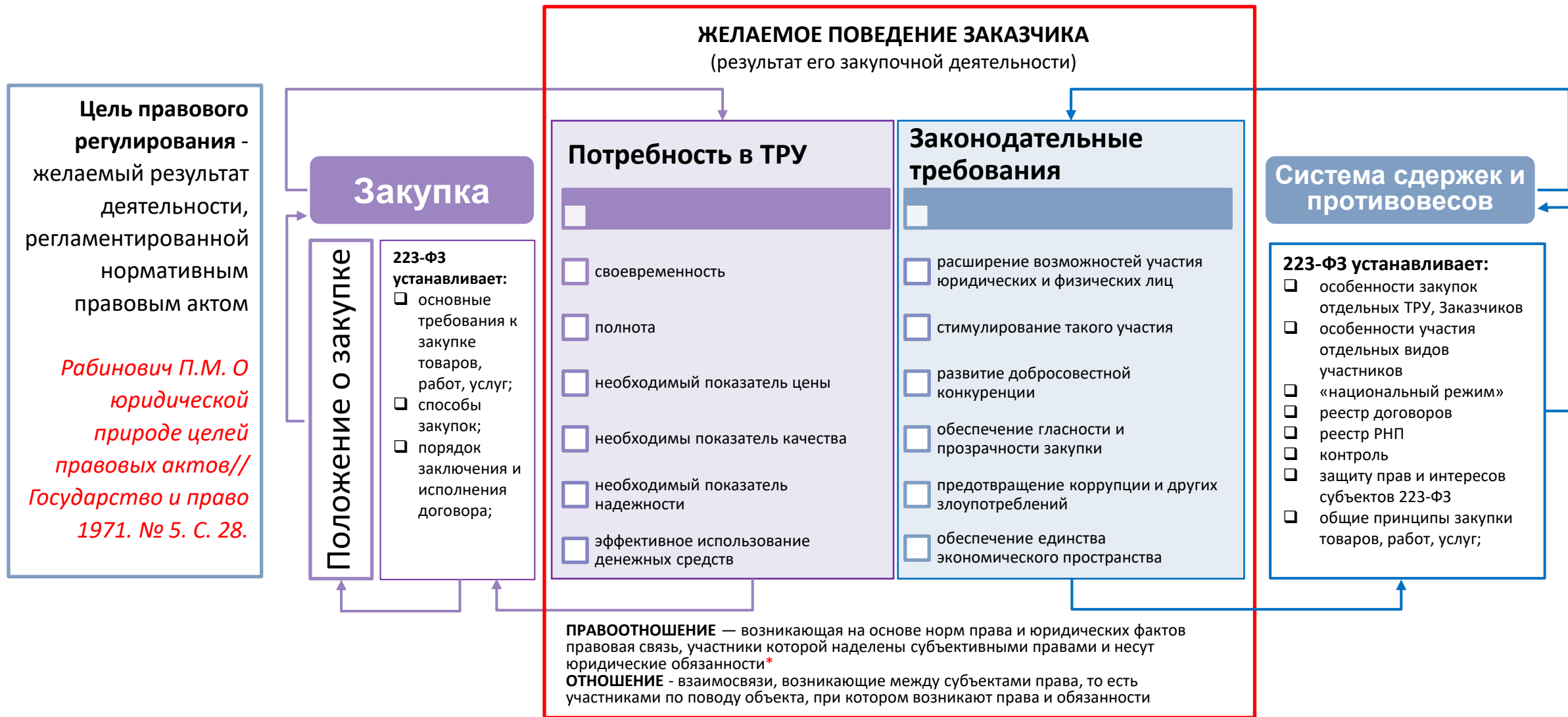
Постановление Арбитражного суда Поволжского округа
от 28.06.2022 №Ф06-20051/2022 по делу №А65-11483/2020

Принцип свободы выбора заказчиком способа закупки.

Письма Минэкономразвития России
от 06.03.2017 N ОГ-Д28-2586, от 15.06.2016 N Д28и-1491

**Принцип самостоятельного формирования системы закупок в зависимости
от особенностей осуществления деятельности.**

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам
Верховного Суда Российской Федерации
от 27.04.2021 N 305-ЭС20-24221 по делу N А40-312524/2019

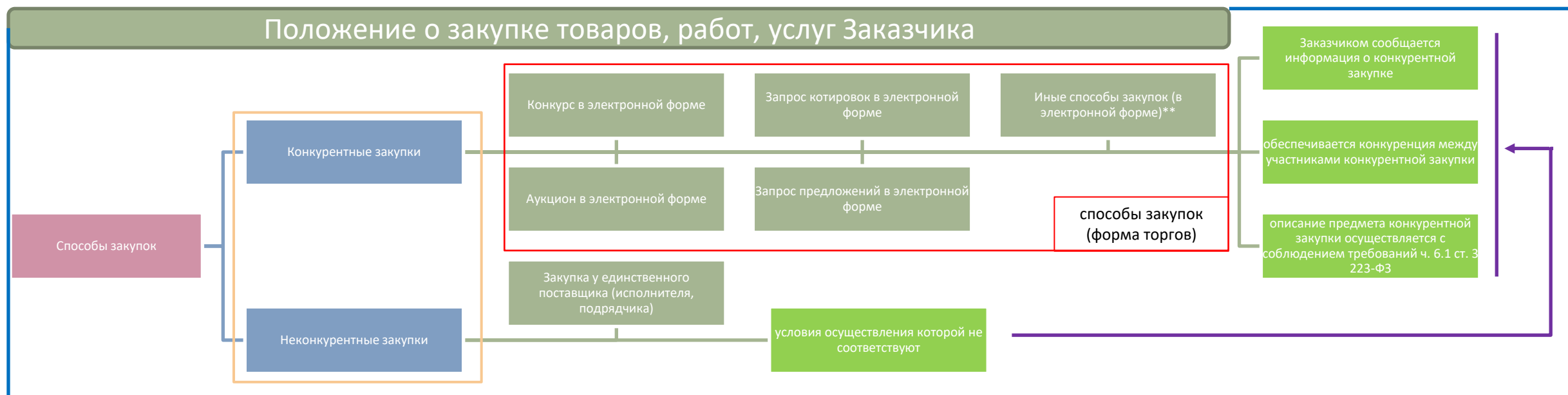


“Кроме того, заказчики избегают применения конкурсов и аукционов, требования к которым установлены гражданским законодательством, а используют преимущественно так называемые “иные способы закупки”. Доля таких закупок составляет около 41% от общего объема объявленных закупок.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru в настоящее время имеется информация о более чем 2,7 тыс. наименований способов закупок. В ряде случаев под “иными способами закупок” маскируются закупки у единственного поставщика. В большинстве случаев такие закупки являются малопонятными для потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и неконкурентными. Например, “нерегламентированная закупка”, “закупки на основе устойчивых хозяйственных связей”, “безальтернативный выбор”, “ЦЕЗ”, “конкурентный лист”, “оперативная закупка”, “без размещения заказа”, “мелкая закупка”, “прямая закупка”, “котировочная сессия”, “неконкурентные закупки”, “прямой поиск”, “упрощенная закупка”, “отбор”, “закупки путем проведения анализа рынка”, “закупки по результатам переговоров”, “конкурс покупателя” и так далее.

Такое многообразие способов закупок является существенным препятствием для доступа к закупкам субъектов малого и среднего предпринимательства, поскольку затрудняет подготовку к процедуре закупки, создает предпосылки для сговора недобросовестных заказчиков с поставщиками (подрядчиками, исполнителями). Кроме того, данное обстоятельство затрудняет осуществление контроля в сфере закупок заказчиков.

Законопроектом предлагается установление исчерпывающего перечня конкурентных способов осуществления закупок, а также основных требований к порядку осуществления закупки указанными способами. При этом предлагается определить предельное значение начальной (максимальной) цены договора, до которого заказчики будут обязаны осуществлять закупки с использованием указанных способов. Предполагается, что такое предельное значение начальной (максимальной) цены договора целесообразно установить актом Правительства Российской Федерации в размере 200 млн. рублей, то есть в ценовом диапазоне, наиболее доступном для субъектов малого и среднего предпринимательства.”



Конкурентные

«Открытые»

Электронная форма

- Постановление Правительства РФ от 11.12.2014 №1352;
- Постановление Правительства РФ от 21.06.2012 №616 «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме»

Не электронная форма

Закрытые

Электронная форма

- сведения о такой закупке составляют гос.тайну;
- закупка осуществляется в рамках выполнения гос. оборонного заказа в целях обеспечения обороны и безопасности РФ в части заказов на создание, модернизацию, поставки, ремонт, сервисное обслуживание и утилизацию вооружения, военной и специальной техники, на разработку, производство и поставки космической техники и объектов космической инфраструктуры;
- если координационным органом Правительства РФ в отношении такой закупки принято решение в соответствии с п. 2 или 3 ч. 8 ст. 3.1 223-ФЗ;
- закупка проводится в **случаях**, определенных Правительством РФ в соответствии с ч. 16 ст. 4 223-ФЗ

Не электронная форма

Письмо Минфина России от 22.11.2021 №24-04-09/94110
Письмо Минфина России от 09.09.2022 №24-07-07/87691

информация о конкурентной закупке сообщается заказчиком одним из следующих способов:

- а) путем размещения в ЕИС извещения об осуществлении конкурентной закупки, доступного неограниченному кругу лиц, с приложением документации о конкурентной закупке;
- б) посредством направления приглашений принять участие в закрытой конкурентной закупке в случаях, которые предусмотрены ст. 3.5 223-ФЗ, с приложением документации о конкурентной закупке не менее чем двум лицам, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом такой закупки

обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки

описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований ч. 6.1 ст. 3 223-ФЗ

ч. 3 ст. 3 223-ФЗ

Неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют **условиям**, предусмотренным частью 3 настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

ч. 3.2 ст. 3 223-ФЗ

ПРАВИЛА ОПИСАНИЯ ПРЕДМЕТА ЗАКУПКИ. КОНКУРЕНТНАЯ ЗАКУПКА. НЕКОНКУРЕНТНЫЕ ЗАКУПКИ

При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

УКАЗЫВАЮТСЯ характеристики:

- функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки

НЕ ДОЛЖНЫ ВКЛЮЧАТЬСЯ

- требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, ~~наименование страны происхождения товара~~, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки;

• **исключение:**

- случаи при которых не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки

с 01.07.2022



В силу положений ч. 3.2, п. 3 ч. 3, п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона №223-ФЗ в случае включения в описание предмета закупки требований к наименованию страны происхождения товара закупку **следует относить к категории неконкурентной закупки**.

Письмо Минфина России от 28.02.2020 №24-04-07/15401

НЕОБХОДИМО ИСПОЛЬЗОВАТЬ слова «(или эквивалент)» + товарный знак

• **исключения:**

- несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;
- закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров РФ или условиями договоров юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами

Все условия

- Постановление ФАС России от 21.02.2023 по делу №28/04/7.32.3-228/2023
- Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.04.2021 №Ф05-6869/2021 по делу №А40-92519/2020
- Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 31.08.2022 №Ф10-3102/2022 по делу №А14-13765/2021

Отдельные из них

- Письмо Минфина России от 08.04.2022 №24-01-08/30604
- Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.05.2023 №09АП-21609/2023 по делу №А40-254252/2022
- Определение Верховного Суда РФ от 27.04.2021 №307-ЭС21-4819 по делу №А56-128698/2019

Вместе с тем положения статей 447 - 449 ГК РФ регулируют порядок заключения договора на торгах, организацию и порядок проведения торгов, а также определяют основания и последствия признания торгов недействительными. То есть указанные статьи ГК РФ применяются заказчиком непосредственно при проведении закупок в форме конкурса и аукциона.

Таким образом, при осуществлении закупок неконкурентными способами заказчику необходимо руководствоваться положением о закупке и **соответствующими нормами ГК РФ**.

Письмо Минэкономразвития России от 14.03.2016 №ОГ-Д28-3648

Исходя из анализа действующего законодательства **торги представляют собой способ заключения договора, содержащий правовой механизм, обеспечивающий определенный порядок в действиях организатора и конкуренцию среди участников торгов с целью выявления победителя, предложение которого может быть признано лучшим среди других.**

В этой связи положения Гражданского кодекса, регулирующие проведение торгов *могут применяться к иным торгово-закупочным процедурам, основанным на конкурентном отборе контрагента, предложение которого в наибольшей степени удовлетворяет потребностям заказчика.* Учитывая изложенное, **торгами, исходя из норм гражданского законодательства, могут быть признаны закупочные процедуры, по своей правовой природе отвечающие определению "аукцион" или "конкурс", вне зависимости от наименования.**

Поскольку действующим законодательством определено, что запрос предложений является формой торгов, то указанное не исключает возможности отнесения данного вида конкурентной закупки к форме торгов и до введения в действие статьи 3.2 Закона о закупках.

Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2019 №56-АПА19-20

Довод заявителей о том, что *проводимая закупочная процедура является неконкурентным способом закупки*, также обоснованно отклонен судом ввиду следующего.

При этом, для квалификации закупочной процедуры в качестве конкурентной не имеет правового значения ее наименование, присвоенное организатором, поскольку важно содержание данной процедуры - ее конкурентная основа.

...постановление Правительства РФ от 06.03.2022 №301 не указывает на то, что все закупки, проводимые заказчиками, в отношении которых введены санкции, являются неконкурентными.

При этом, факт введения в отношении заказчика санкций и мер ограничительного характера со стороны недружественных государств не означает, что конкурентные по своему содержанию способы закупок становятся неконкурентными.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2024 №09АП-11840/2024 по делу №А40-219188/2023

Состязательный отбор

– неконкурентный способ закупки, предполагающий состязательность предложений, оцениваемых способом, установленным в документации о закупке

Выдержка из По3 Заказчика

- Договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов.
- Договор заключается с лицом, выигравшим торги.
- В случаях, указанных в ГК РФ или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.
- *Торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом.*

Закупка ТРУ – совокупность действий, осуществляемых в установленном 223-ФЗ порядке заказчиком и направленных на обеспечение нужд Заказчика.

Закупка начинается с определения ППИ и завершается исполнением обязательств сторонами договора.

Способ закупки – вид процедуры определения ППИ в соответствии с условиями их применения.

Форма закупки ТРУ – осуществление совокупности действий, предусмотренных способом закупки в зависимости от использования сторонних программно-аппаратных комплексов и(или) степени открытости соответствующего способа закупки

- Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.
- Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.
- Аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися. Иные основания признания торгов несостоявшимися устанавливаются законом.
- Правила, предусмотренные ст. ст. 448 и 449 ГК РФ, применяются также к торгам, проводимым в целях заключения договоров на приобретение товаров, выполнение работ, оказание услуг или приобретение имущественных прав, если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений.

ст. 447 ГК РФ

Закупка – своевременное и полное удовлетворение потребностей юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 223-ФЗ, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

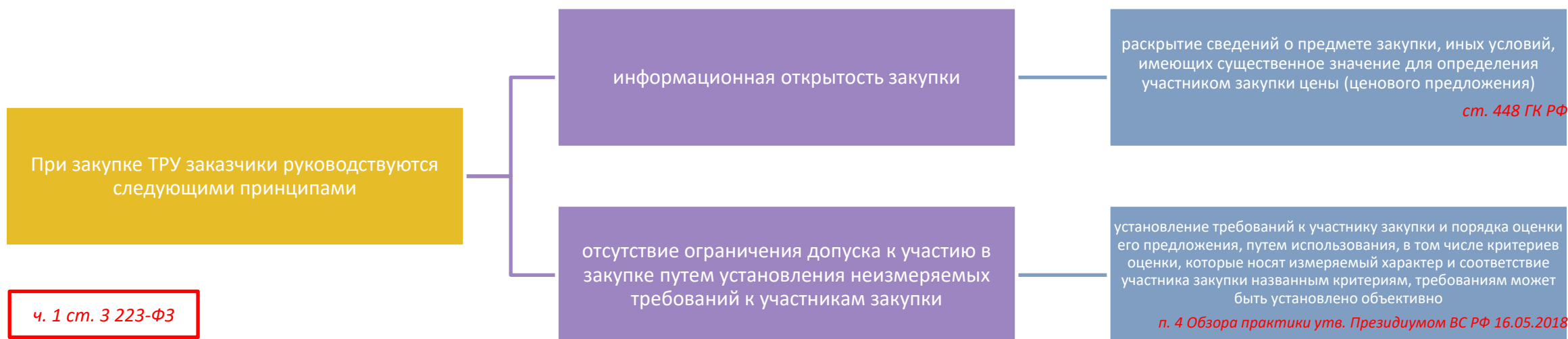
ч. 1 ст. 1 223-ФЗ

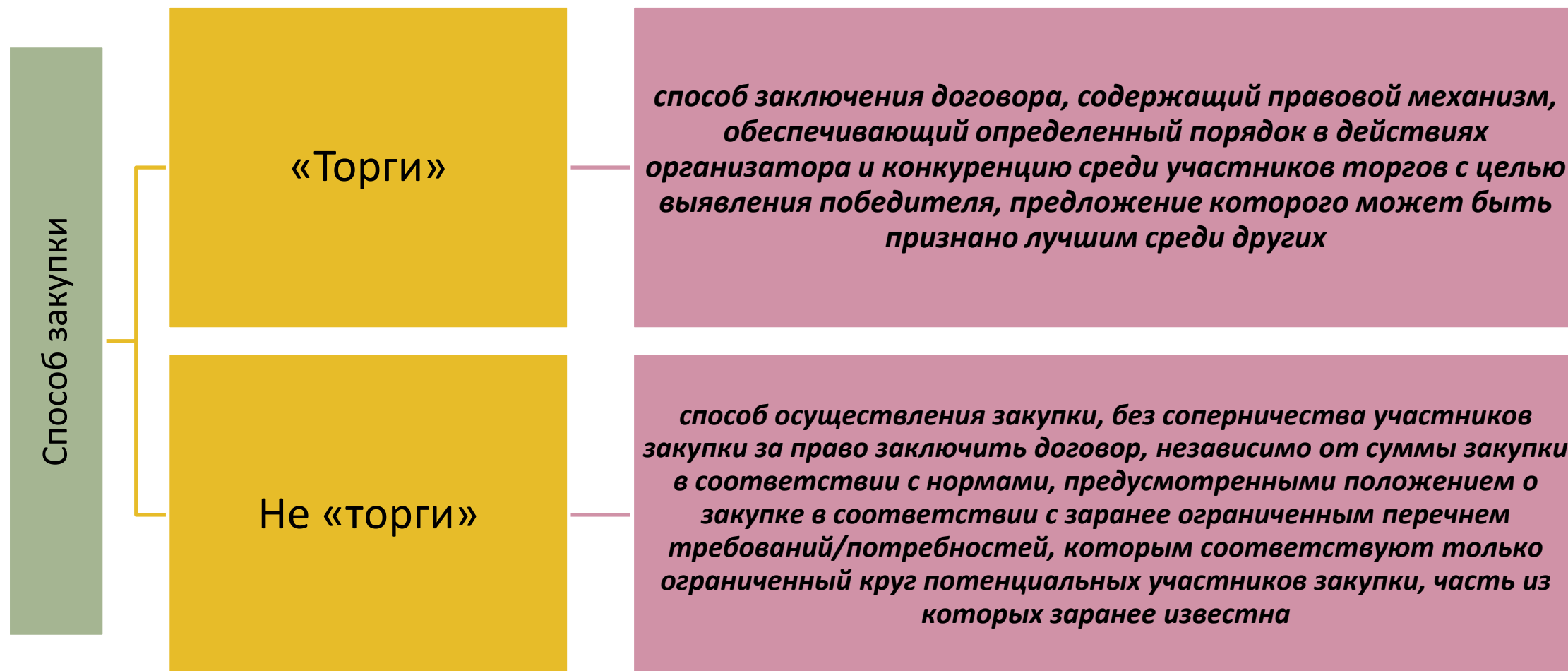
2. Если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать:

- сведения о времени, месте;
- форме торгов,
- **об их предмете,**
- о существующих обременениях продаваемого имущества
- и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги,
- а также сведения о начальной цене.

3. **Условия договора**, заключаемого по результатам торгов, определяются организатором торгов и должны быть указаны в извещении о проведении торгов.

ст. 448 Гражданский кодекс РФ





Цена работы, сроки выполнения подрядных работ, порядок оплаты в силу ст. 708, 709, 711 ГК РФ относятся к числу существенных условий договора.

Изменение существенных условий заключенного договора относительно его проекта, исполнение договора на условиях, отличных от указанных в документации, нарушают равенство потенциальных участников закупки, ограничивают конкуренцию при проведении запроса предложений и создают для единственного участника запроса предложений - ООО "П" более выгодные условия исполнения договора, неизвестные иным потенциальным участникам запроса предложений.

Между тем, изменение договора, заключенного по правилам Закона о закупках, которое повлияет на его условия по сравнению с условиями документации о закупке, имевшими существенное значение для формирования заявок, определения победителя, определения цены договора, не допускается (пункт 16 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", утвержденного Президиумом от 16.05.2018).

В рассматриваемом случае изменения договора повлияли на его условия, имевшие существенное значение для определения цены закупки, в том числе на количество участников.

Поскольку иные потенциальные участники закупки не обладали информацией о возможности изменения стоимости работ и продления сроков исполнения договора была ограничена конкуренция за право заключения и исполнения договора.

Учитывая, что при заключении договора подрядчик знал о сроках и объемах выполнения работ, то ООО "П" в дальнейшем предоставлено преимущество при исполнении договора путем изменения существенных условий договоров (продление сроков выполнения работ, увеличение стоимости работ) в отсутствие оснований (случаев), предусмотренных законом и заключенным Договором.

Признать ГАУ РК "М" нарушившим часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в части неправомерного изменения существенных условий договора...

Решение Коми УФАС России от 13.01.2023 №01-121/224 по делу №011/01/17-962/2022

В соответствии с пунктом 15.4 Положения о закупке (в редакции, действующей на момент размещения извещения Запросов NN№1, 2; далее - Положение №1) Заказчик по согласованию с поставщиком в ходе исполнения договора вправе изменить количество всех предусмотренных договором товаров, объем предусмотренных работ, услуг при изменении потребности в товарах, работах, услугах, на поставку, выполнение, оказание которых заключен договор в объеме, указанном в документации о закупке, а также при выявлении потребности в дополнительном объеме работ, услуг, не предусмотренных договором, но связанных с такими работами, услугами, предусмотренными договором. При поставке дополнительного количества таких товаров, выполнении дополнительного объема таких работ, оказании дополнительного объема таких услуг Заказчик по согласованию с контрагентом вправе изменить первоначальную цену договора пропорционально количеству таких товаров, объему таких работ, услуг, а при внесении соответствующих изменений в договор в связи с сокращением потребности в поставке таких товаров, выполнении таких работ, оказании таких услуг Заказчик в обязательном порядке изменит цену договора указанным образом.

Таким образом, на момент размещения Запросов предложений Положением №1 была предусмотрена возможность увеличения цены договора при поставке дополнительного количества товара пропорционально измененному количеству товара, а при уменьшении объема поставки предусмотрено в обязательном порядке произвести уменьшение цены договора. Изменение сроков действия договора Положением №1 не предусматривалось.

Таким образом, из анализа условий Положения №2 следует, что увеличение количества поставляемого товара возможно, если это предусмотрено документацией о закупке; изменение условий договоров допускается по основаниям, которые предусмотрены положениями этих договоров, законодательством РФ с учетом особенностей, указанных в Положении и документации о закупке.

Согласно п. 2.3.3 документаций Запросов предложений NN№1, 2 заключенный по результатам запроса предложений договор фиксирует все достигнутые сторонами договоренности. В соответствии с п. 4.3 договоров NN№1, 2 - цена Товара, указанная в спецификации, может быть изменена в течение срока действия договоров из-за изменений стоимости сырья, энергоресурсов и других ценообразующих факторов по согласованию сторон, о чем Поставщик обязан уведомить Покупателя письменно.

В соответствии с пунктом 4.15.1 документаций изменение и расторжение договора, заключенного по результатам процедуры запроса предложений, осуществляется в порядке Положения о закупках товаров, работ, услуг Заказчика и раздела 5 "Информационная карта" документации закупки, а также законодательством Российской Федерации.

Разделом 5 "Информационная карта" документаций не предусмотрены условия изменения договора, в том числе условия изменения сроков действия договора: в пункте 29

"Возможность изменения цены договора и объема закупаемых товаров (работ), а также иных условий договора" указано "Не предусмотрено".

Таким образом, положениями договоров предусмотрено изменение цены товара в течение срока действия договоров в определенных случаях и не предусмотрено изменение объема поставки закупаемого товара, а также не предусмотрено изменение сроков действия договоров.

Определение Калининградского УФАС России от 03.06.2021 по делу №039/01/11-598/2021

Решение Калининградского УФАС России от 31.01.2022 №039/01/11-598/2021: Признать в действиях Государственного предприятия Калининградской области "В" и общества с ограниченной ответственностью "А", выразившихся в изменении объема поставки товара, предусмотренного в дополнительных соглашениях нарушение пункта 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Реестр недобросовестных поставщиков представляет собой перечень сведений об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров. Включение сведений о соответствующем поставщике в указанный реестр связано с публичным интересом - созданием условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков, развитием добросовестной конкуренции, а также призвано обеспечить и реализацию частного интереса - предоставить заказчику защиту от недобросовестных поставщиков.

При этом Закон о закупках и Постановление N 1211 не содержат исключений в части рассмотрения обращений о включении в Реестр (далее - Обращения) по результатам осуществления закупочных процедур неконкурентными способами, а также без формирования документации о закупке.

Учитывая изложенное, ФАС России сообщает следующее.

В случае, если при осуществлении закупочной процедуры поддерживается принцип состязательности, предусматривающий наличие конкуренции между хозяйствующими субъектами, в равной степени претендующими на заключение договора по результатам осуществления закупки, сведения в отношении таких участников необходимо направлять в ФАС России для включения в Реестр при наступлении фактов, предусмотренных частью 2 статьи 5 Закона о закупках.

При этом при отсутствии принципа состязательности, а также в случае направления заказчиком проекта договора в адрес потенциального поставщика (исполнителя, подрядчика) без проведения по результатам закупки процедуры сопоставления заявок по соответствующим ценовым и (или) неценовым критериям, отсутствуют основания для рассмотрения вопроса о включении сведений о таком поставщике (исполнителе, подрядчике) в Реестр.

Письмо ФАС России от 26.09.2025 N ГР/90477/25 "О рассмотрении обращения"

Установив данные обстоятельства, суды пришли к обоснованному выводу, что: заказчик намеренно не указывал функциональные технические, качественные, а также эксплуатационные характеристики предмета закупок, чтобы данная закупка формально могла быть отнесена к неконкурентной; ООО "Вентар" заведомо зная о невозможности выполнения данного договора, участвовало в закупке для вида, без цели порождения правовых последствий.

Поскольку АО "НПК Медиана-Фильтр" является принципалом для ООО "Вентар", данные организации действовали в едином интересе с целью обеспечения победы для АО "НПК Медиана-Фильтр".

***Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15.11.2021
№Ф02-5940/2021 по делу №А19-15998/2020***

Вместе с тем указанное выше условие проведения маркетинговых исследований само по себе не может служить оправданием осуществления закупки на основании тех условий Положения о закупках, которые позволяют Обществу под видом неконкурентной закупки (только исходя из ее наименования) проводить закупку на конкурентной основе и при этом быть свободным от соблюдения положений Закона №223-ФЗ, регламентирующих конкурентные процедуры.

В данном случае осуществление спорной закупки в форме маркетинговых исследований привело к ситуации, когда под видом неконкурентной закупки Обществом была проведена закупка на рынке оказания охранных услуг, который является конкурентным, но с приглашением ограниченного круга выбранных им хозяйствующих субъектов (трех участников), оценкой их предложений с присвоением баллов и выбором участника, предложившего лучшие условия, и размещением требуемой информации в открытом доступе, что свидетельствует о создании преимущественных условий отдельным субъектам предпринимательской деятельности при осуществлении спорной закупки, в том числе путем доступа к информации.

***Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.02.2022
№Ф07-19495/2021 по делу №А56-105238/2020***

При этом Комиссия ФАС России отмечает, что для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг путем проведения неконкурентных процедур, в том числе у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы).

Кроме того, осуществление закупки без проведения конкурентных процедур, независимо от наличия конкурентного рынка, создают возможность привлечения исполнителя без проведения торгов (конкурса или аукциона), что, в свою очередь, приводит к дискриминации и ограничению конкуренции.

Также, на заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика не представили доказательств, свидетельствующих о наличии обстоятельств, препятствующих проведению конкурентной закупки на выполнение работ по ремонту тепловых сетей на объектах ПАО "М".

Решение ФАС России от 08.02.2023 №223ФЗ-49/23

Конкуренция в закупках

Конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке

п. 7 ст. 4 135-ФЗ

Добросовестная конкуренция - действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение ими правомерных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, направленные на получение прибыли путем удовлетворения потребностей хозяйствующих субъектов и потребителей

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации

п. 9 ст. 4 135-ФЗ

Ценовая

Неценовая

Ценовая

Неценовая

правомерные действия, посредством которых осуществляется привлечение потребительского спроса

по улучшению качества и потребительских свойств товаров (работ, услуг), использование новых технологий, рекламные действия

неправомерные действия: установление монопольно низких цен и установление демпинговых цен

неправомерные действия: монополистическая деятельность, недобросовестная конкуренция

ПРИНЦИП ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

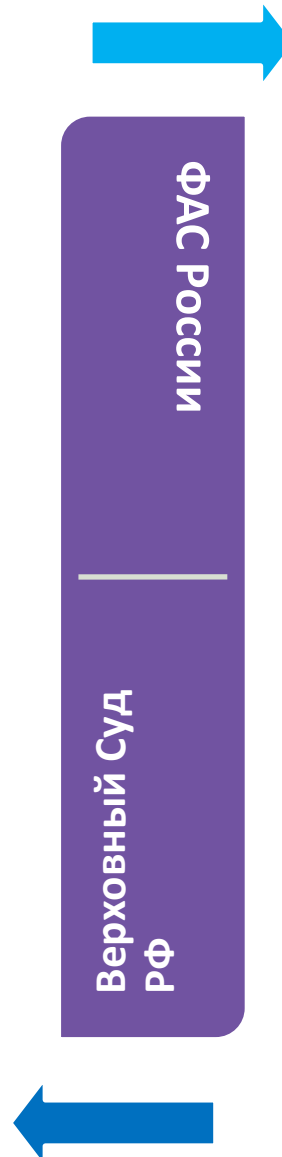
- По смыслу взаимосвязанных положений части 1 статьи 1, частей 1 и 4 статьи 17, части 5 статьи 18 Закона о защите конкуренции антимонопольный контроль допускается **в отношении процедур, обязательность проведения которых прямо предусмотрена законом и введена в целях предупреждения и пресечения:**

- монополистической деятельности,
- формирования конкурентного товарного рынка,
- создания условий его эффективного функционирования (далее - обязательные процедуры),

например конкурентных процедур определения поставщика в соответствии со статьей 24 Закона о контрактной системе.

- применяются к конкурентным закупкам товаров, работ, услуг, осуществляемым в соответствии с Законом о закупках;
- положения ст. 17 135-ФЗ применяются к таким процедурам и конкурентным закупкам в части,
 - **не урегулированной специальными нормами,**
 - **или в части, конкретизирующей их положения.**

*Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2
«О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением
судами антимонопольного законодательства»*



- являются безусловными запретами;
- правонарушение, выразившееся в нарушении данных запретов, носит формальный характер и не требует оценки последствий для конкуренции в связи с таким нарушением, доказывания наступления фактических или возможных негативных последствий от совершения таких действий в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции;
- при конкуренции норм 135-ФЗ и 44-ФЗ (223-ФЗ) следует руководствоваться принципом приоритета специальной нормы над общей нормой;
- подлежит применению Закон N 44-ФЗ (223-ФЗ), а также соответствующие нормы КоАП, устанавливающие административную ответственность за нарушение требований данных законов.

*Письмо ФАС России от 04.09.2017 №ИА/60890/17
Письмо ФАС России от 24.08.2012 N ПС/27706*

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации (п. 1 ч. 1 ст. 17 135-ФЗ)

ВАЖНО: применимо только в части запрета на координацию деятельности участников

Как следует из материалов, полученных антимонопольным органом в рамках внеплановых выездных проверок АО "Авиаагрегат" и ООО "Униматик", в период планирования и проведения вышеуказанной закупочной процедуры между заказчиком торгов и ООО "Униматик" происходило активное взаимодействие посредством электронной переписки. Также, Самарским УФАС России установлено, что между участниками ООО "Униматик" и ООО "Главинснаб" велась электронная переписка в период проведения торгов до проведения электронного аукциона.

Анализ имеющейся переписки, как указал антимонопольный орган, свидетельствует о взаимодействии, антиконкурентных договоренностях, достигнутых заявителями при проведении электронного аукциона.

Из оспариваемого решения Самарского УФАС России усматривается, что сотрудники АО "Авиаагрегат" и ООО "Униматик" на протяжении второй половины 2016 года вели активную переписку по вопросу подготовки и проведения электронного аукциона. Сотрудники АО "Авиаагрегат" предпринимали действия, направленные на то, чтобы победителем закупочной процедуры стало ООО "Униматик". В представленных материалах содержится письмо АО "Авиаагрегат" в адрес производителя закупаемых обрабатывающих центров с ЧПУ, в котором заказчик торгов просит вести проект по поставке оборудования ООО "Униматик". Указанное письмо было направлено в адрес производителя оборудования 23.09.2016 до публичного объявления о проведении АО "Авиаагрегат" аукциона. После получения одобрения со стороны производителя АО "Авиаагрегат" и ООО "Униматик" продолжили совместную активную подготовку к конкурентной процедуре.

*Постановление Арбитражного суда Поволжского округа
от 21.12.2021 N Ф06-10451/2021 по делу N А55-1221/2020*

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом (п. 2 ч. 1 ст. 17 135-ФЗ);

Из протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 21.07.2015 следует, что на участие в конкурсе подали заявки ООО АФ "Консалтинг СКВЭА" (количество заявленных оценщиков - 11, документы по опыту не представлены), ФГАОУ ВПО "Казанский (Приволжский) федеральный университет" (количество заявленных оценщиков - 4, документы по опыту не представлены) и ФГУП "Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ" (количество заявленных оценщиков - 144, представлены сведения о 9 контрактах) - То есть, установленный заказчиком порядок подтверждения и оценки показателя "обеспеченность квалифицированными трудовыми ресурсами (наличие в штате участника конкурса квалифицированных работников)" критерия "Квалификация участников конкурса" в нарушение требований ч. 2 ст. 8 и п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона N 44-ФЗ, п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона N 135-ФЗ фактически создал необоснованные преимущественные условия участия в конкурсе ФГУП "Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ", **обладающему максимальным количеством работников, квалификация которых применительно к объекту размещения закупки не подтверждена.**

*Определение Верховного Суда РФ от 16.12.2016 N 309-КГ16-16601
по делу №А76-22176/2015*

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений (п. 3 ч. 1 ст. 17 135-ФЗ);

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Закона о защите конкуренции, Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках), суды согласились с выводами ФАС России о том, что условия проведения закупки, установленные закупочной документацией общества "Балтийский завод-Судостроение", не соответствовали процедуре закупки в виде запроса предложений, определенной Положением о закупках товаров, работ, услуг ООО "Балтийский завод-Судостроение" (далее - Положение о закупках), утвержденным решением общества от 14.12.2012 N 22/2012, а отвечали признакам открытого конкурса, установленным в Положении о закупках, Гражданском кодексе Российской Федерации и Законе о закупках. С учетом этого суды сделали вывод о том, что условия запроса предложений позволяют отнести выбранный обществом "Балтийский завод-Судостроение" способ заключения договора к торгам.

При этом суды указали, что **при оценке и сопоставлении заявок участников должны были использоваться только те критерии, которые были установлены в закупочной документации: цена договора и опыт участника.**

Однако в рассматриваемом случае общество при определении победителя запроса предложений использовало критерий "соблюдение или несоблюдение участниками графика поставки (срок и объем поставки)", что явилось нарушением порядка определения победителя, установленного закупочной документацией.

Определение Верховного Суда РФ от 13.05.2015 N 305-КГ15-3950 по делу N А40-34303/2014

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений (п. 4 ч. 1 ст. 17 135-ФЗ);

По мнению судов, участие в закупке одного из работников заказчика, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, способно было привести к ограничению конкуренции и является нарушением, предусмотренным пунктом 4 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. При этом то обстоятельство, что работник заказчика не был объявлен победителем проводимой закупки, не влияет на вывод судов о наличии нарушения указанной нормы.

Вместе с тем при рассмотрении требований о признании недействительными закупки и заключенного договора судам в каждом случае необходимо устанавливать наличие негативных последствий для лица, обратившегося в суд с соответствующими требованиями.

Поскольку работник заказчика не признан победителем в проводимой закупке и участник закупки не доказал, как выявленное нарушение повлияло на его права, в удовлетворении заявленных требований было отказано.

*"Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ
"О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018)"*

При рассмотрении спора суды пришли к выводу о наличии оснований для признания решения антимонопольного органа не соответствующим закону, нарушающим права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Так, суды установили, что **договоры на музыкальную постановку спектаклей с Ворониным В.В. были заключены учреждением не на основании проведения закупки, а непосредственно с ним, как с автором, на последующее создание им творческого (музыкального) произведения. Как указали суды, данные договоры являются договорами авторского заказа, которые в силу закона заключаются с единственным поставщиком и не предусматривают конкурентных способов.** Суды отметили, что антимонопольный орган не установил и не представил доказательств относительно того, что подобные договоры должны заключаться в ходе проведения торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Определение Верховного Суда РФ от 09.07.2019 N 306-ЭС19-10377 по делу N А06-950/2018

При этом в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Таким образом, в указанном в обращении случае **работник заказчика не вправе** принимать участие в закупке в соответствии с антимонопольным законодательством.

Письмо Минэкономразвития России от 16.09.2016 №д28и-2401

5) запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений (ч. 3 ст. 17 135-ФЗ)

Апелляционная коллегия пришла к выводу о том, что действия заказчика по объединению в один лот услуг:

- оказываемых на нескольких территориях, удаленных друг от друга,
- в разное время года,
- по включению в состав одного лота лицензируемых и не лицензируемых видов деятельности,
- а также работ на разных товарных рынках, технологически и функционально не связанных между собой, не соответствуют частям 1 и 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В данном деле опрос, проведенный УФАС в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, показал, что имеется круг потенциальных участников торгов, готовых выполнить эти работы, при проведении торгов по раздельным лотам.

«Обзор практики применения антимонопольного законодательства коллегиальными органами ФАС России (за период с 05.01.2016 по 01.07.2018)» утв. протоколом Президиума ФАС России от 03.10.2018 №10

Наличие или отсутствие функциональной и технологической связи между товарами, работами, услугами, объединенными в один лот, определяется в каждом конкретном случае, исходя из положений документации о закупке, с учетом фактических обстоятельств проведения закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, публичных интересов и других факторов, в том числе специфики выполнения конкретных работ.

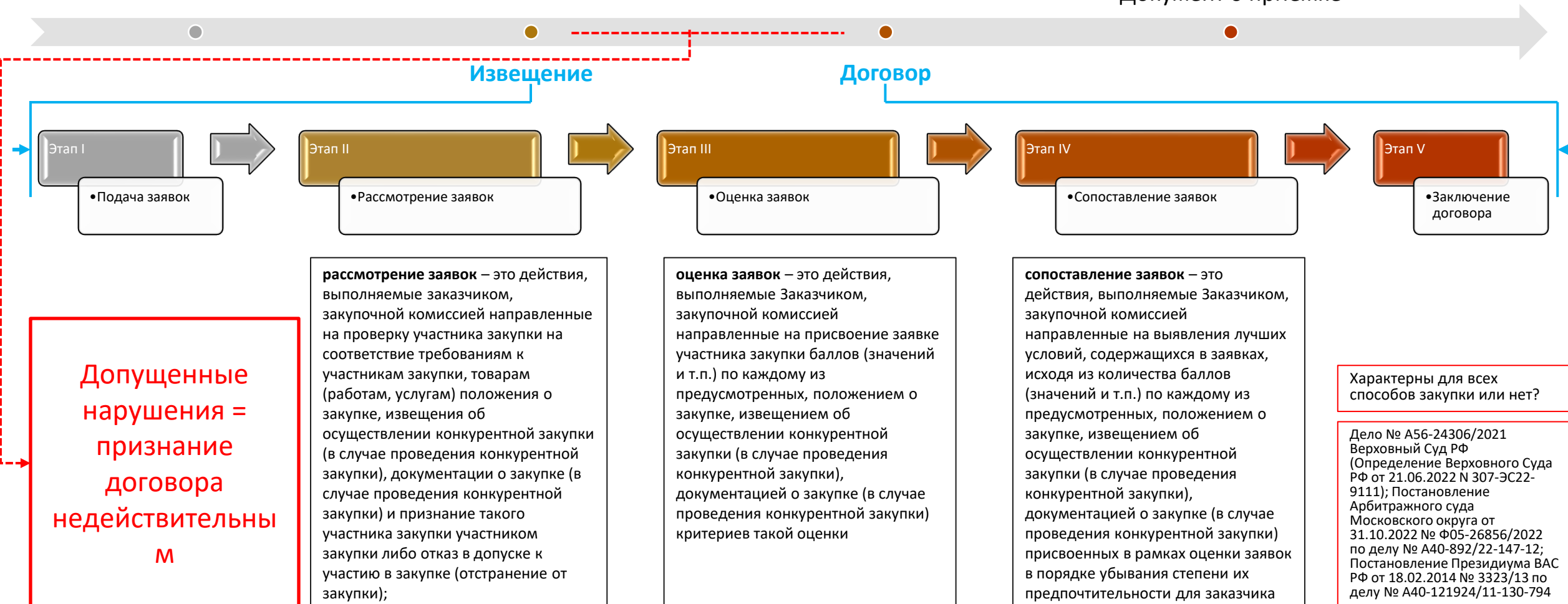
Письмо ФАС России от 28.09.2017 №РП/66917/17 «О рассмотрении обращения»

Закупка – своевременное и полное удовлетворение потребностей юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 223-ФЗ, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

ч. 1 ст. 1 223-ФЗ (Письмо Минфина России от 14.04.2020 №24-03-08/29768)

План

Документ о приемке



Под закупками у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) следует подразумевать неконкурентные способы осуществления закупки, без соперничества участников закупки за право заключить договор, независимо от суммы закупки в соответствии с нормами, предусмотренными положением о закупке.

Письмо Минэкономразвития России от 12.08.2015 №Д28и-2417

По своей сути процедура закупки из одного источника либо у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) представляет собой способ выбора поставщика (исполнителя, подрядчика) при осуществлении государственной (муниципальной) закупки, при котором заказчик предлагает заключить договор только одному определенному им потенциальному поставщику (исполнителю, подрядчику).

Разъяснения положений Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года представленные в составе консультативного заключения Суда Евразийского экономического союза от 13.11.2024 №Р-3/24

Отмечаем, что в соответствии с частью 1 статьи 1 Закона №223-ФЗ под закупкой понимается удовлетворение потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств.

Письмо Минфина России от 14.04.2020 №24-03-08/29768



Договоры на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг заключаются заказчиком по результатам закупок, осуществляемых в соответствии с планом закупки.

- Исключения, случаи возникновения потребности в закупке вследствие:
 - аварии;
 - иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера;
 - непреодолимой силы;
 - при необходимости срочного медицинского вмешательства;
 - а также для предотвращения угрозы возникновения указанных ситуаций.



ч. 5.1 ст. 3 223-ФЗ

- 1) субъект – участник закупки;
- 2) субъективная сторона – «умысел» для совершения действия (подать, направить);
- 3) объект – правоотношения, направленные на участие в закупке (заострим внимание, что законодателем ставится знак равенства между двумя действиям участника закупки – подача и направление);
- 4) объективная сторона – заявка, иной документ.

По своей сути процедура закупки из одного источника либо у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) представляет собой способ выбора поставщика (исполнителя, подрядчика) при осуществлении государственной (муниципальной) закупки, при котором заказчик предлагает заключить договор только одному определенному им потенциальному поставщику (исполнителю, подрядчику)

Разъяснения положений Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014, представленных в составе консультативного заключения Суда Евразийского экономического союза от 13.11.2024 № Р-3/24

Под закупками у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) следует подразумевать неконкурентные способы осуществления закупки, без соперничества участников закупки за право заключить договор, независимо от суммы закупки в соответствии с нормами, предусмотренными положением о закупке.

Письмо Минэкономразвития РФ, высказанная им в письме от 12.08.2015 №Д28и-2417

п. 8 Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644. В соответствии с указанной нормой обязательным элементом заключения договора выступает именно заявка абонента (в нашем случае заказчика), а не водоснабжающей организации (тот самый еПИП)

Равным образом, исходя из требований части 5 статьи 17 Закона, частей 2 - 3.1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) в их взаимосвязи правила статьи 17 Закона применяются к конкурентным закупкам товаров, работ, услуг, осуществляемым в соответствии с Законом о закупках (далее для целей данного раздела - конкурентные закупки).

Действия хозяйствующих субъектов при осуществлении закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика согласно положению о закупке, принятому в соответствии с Законом о закупках, не могут быть рассмотрены на предмет нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства"

Участник закупки

любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, **за исключением юридического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14.07.2022 №255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»**

либо

любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, **за исключением физического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14.07.2022 года №255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»**

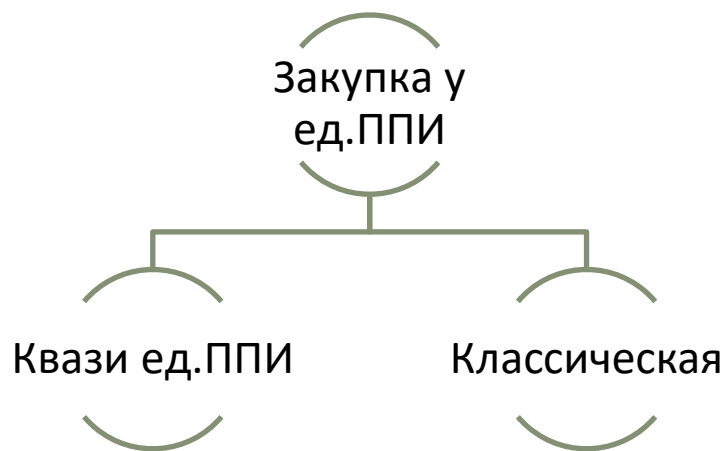
ч. 5 ст. 3 223-ФЗ

Победитель закупки

Поставщик (подрядчик, исполнитель) - участник закупки, с которым в соответствии с 223-ФЗ заключен договор



Заказчики – юридические лица указанные в ч. 2 ст. 1 223-ФЗ



По своей сути процедура закупки из одного источника либо у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) представляет собой способ выбора поставщика (исполнителя, подрядчика) при осуществлении государственной (муниципальной) закупки, **при котором заказчик предлагает заключить договор только одному определенному им потенциальному поставщику (исполнителю, подрядчику).**

Разъяснения положений Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014, представленных в составе консультативного заключения Суда Евразийского экономического союза от 13.11.2024 № Р-3/24

- 1) субъект – участник закупки;
- 2) субъективная сторона – «умысел» для совершения действия (подать, направить);
- 3) объект – правоотношения, направленные на участие в закупке (заострим внимание, что законодателем ставится знак равенства между двумя действиям участника закупки – подача и направление);
- 4) объективная сторона – заявка, иной документ.

Под закупками у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) следует подразумевать неконкурентные способы осуществления закупки, **без соперничества участников закупки** за право заключить договор, независимо от суммы закупки в соответствии с нормами, предусмотренными положением о закупке.

Письмо Минэкономразвития РФ от 12.08.2015 №Д28и-2417

п. 8 Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644. В соответствии с указанной нормой **обязательным элементом заключения договора выступает именно заявка абонента** (в нашем случае заказчика), а не водоснабжающей организации (тот самый еПИП).

Письмо Минфина РФ от 10.12.2024 №24-07-08/124512

информация о конкурентной закупке сообщается заказчиком одним из следующих способов:

- а) путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении конкурентной закупки, доступного неограниченному кругу лиц, с приложением документации о конкурентной закупке;
- б) посредством направления приглашений принять участие в закрытой конкурентной закупке в случаях, которые предусмотрены ст. 3.5 223-ФЗ, с приложением документации о конкурентной закупке не менее чем двум лицам, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом такой закупки

обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки

описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований ч. 6.1 ст. 3 223-ФЗ

Конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке

п. 7 ст. 4 135-ФЗ

Конкуренция при осуществлении закупок – это обеспечение при осуществлении закупки возможности для участников закупки вне зависимости от их признаков (вид лица, место регистрации, происхождения капитала и т.п.) на основании установленных Заказчиком требований, критериев оценки предлагать условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг в целях выявления лучших из них

Неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют **условиям**, предусмотренным частью 3 настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

Все условия

- Постановление ФАС России от 21.02.2023 по делу №28/04/7.32.3-228/2023
- Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.04.2021 №Ф05-6869/2021 по делу №А40-92519/2020
- Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 31.08.2022 №Ф10-3102/2022 по делу №А14-13765/2021

Отдельные из них

- Письмо Минфина России от 08.04.2022 №24-01-08/30604
- Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.05.2023 №09АП-21609/2023 по делу №А40-254252/2022
- Определение Верховного Суда РФ от 27.04.2021 №307-ЭС21-4819 по делу №А56-128698/2019

Реестр недобросовестных поставщиков представляет собой перечень сведений об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров. Включение сведений о соответствующем поставщике в указанный реестр связано с публичным интересом - созданием условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков, развитием добросовестной конкуренции, а также призвано обеспечить и реализацию частного интереса - предоставить заказчику защиту от недобросовестных поставщиков.

При этом Закон о закупках и Постановление N 1211 не содержат исключений в части рассмотрения обращений о включении в Реестр (далее - Обращения) по результатам осуществления закупочных процедур неконкурентными способами, а также без формирования документации о закупке.

Учитывая изложенное, ФАС России сообщает следующее.

В случае, если при осуществлении закупочной процедуры поддерживается принцип состязательности, предусматривающий наличие конкуренции между хозяйствующими субъектами, в равной степени претендующими на заключение договора по результатам осуществления закупки, сведения в отношении таких участников необходимо направлять в ФАС России для включения в Реестр при наступлении фактов, предусмотренных частью 2 статьи 5 Закона о закупках.

При этом при отсутствии принципа состязательности, а также в случае направления заказчиком проекта договора в адрес потенциального поставщика (исполнителя, подрядчика) без проведения по результатам закупки процедуры сопоставления заявок по соответствующим ценовым и (или) неценовым критериям, отсутствуют основания для рассмотрения вопроса о включении сведений о таком поставщике (исполнителе, подрядчике) в Реестр.

Письмо ФАС России от 26.09.2025 N ГР/90477/25 "О рассмотрении обращения"

Условия, при соблюдении которых закупка является конкурентной, установлен частью 3 статьи 3 названного Закона, среди них - необходимость описания предмета закупки с соблюдением требований части 6.1 данной статьи. Если условия закупки не соответствуют требованиям части 3 статьи 3 Закона о закупках отдельных юридических лиц, такая закупка по смыслу положений части 3.2 статьи 3 Закона является неконкурентной.

*Суды установили, что согласно условиям закупочной документации предметом закупки определена жидкость для омыwania стекол "Liqui Moly ANTIFROST Scheiben-Frostschutz" в канистрах по 4 литра, то есть описание предмета закупки содержит **указание на товарный знак и конкретную марку товара. Ввиду этого описание предмета закупки не соответствует требованиям части 6.1 статьи 3 Закона о закупках** отдельных юридических лиц, что позволяет определить спорную закупку в качестве неконкурентной применительно к частям 3, 3.2 статьи 3 Закона. Учтено также, что согласно пункту 1.2.6 документации о закупке, пунктам 1.2.35, 6.2.2 Положения о закупках маркетинговые исследования отнесены к неконкурентным способам закупки общества.*

Признав, что проведенная ООО "Газпром трансгаз Санкт-Петербург" закупка является неконкурентной, суды согласились с тем, что у общества отсутствовала обязанность выполнять требования части 14 статьи 3.2 Закона о закупках отдельных юридических лиц, поскольку такие требования установлены в отношении конкурентной закупки.

Изучив содержание итогового протокола от 26.08.2019, суды нашли, что он соответствует Положению о закупках и составлен с соблюдением принципа информационной открытости, поскольку закупочная документация позволяет объяснить указанные в протоколе результаты оценки заявок на участие в закупке, присвоение заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок.

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.03.2022 №Ф01-538/2022 по делу №А17-845/2021

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.10.2021 №Ф01-5789/2021 по делу №А17-844/2021

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 19.08.2022 №Ф06-21172/2022 по делу №А57-15939/2021

*Таким образом, независимо от наименования способа закупки и формы подачи заявок на участие в закупке **несоблюдение хотя бы одного из перечисленных условий** исключает признание закупки в качестве конкурентной.*

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.06.2021
№Ф07-2808/2021 по делу №А56-30942/2020

Вместе с тем положения статей 447 - 449 ГК РФ регулируют порядок заключения договора на торгах, организацию и порядок проведения торгов, а также определяют основания и последствия признания торгов недействительными. То есть указанные статьи ГК РФ применяются заказчиком непосредственно при проведении закупок в форме конкурса и аукциона.

Таким образом, при осуществлении закупок неконкурентными способами заказчику необходимо руководствоваться положением о закупке и **соответствующими нормами ГК РФ.**

Письмо Минэкономразвития России от 14.03.2016 №ОГ-Д28-3648

Исходя из анализа действующего законодательства **торги представляют собой способ заключения договора, содержащий правовой механизм, обеспечивающий определенный порядок в действиях организатора и конкуренцию среди участников торгов с целью выявления победителя, предложение которого может быть признано лучшим среди других.**

В этой связи положения Гражданского кодекса, регулирующие проведение торгов *могут применяться к иным торгово-закупочным процедурам, основанным на конкурентном отборе контрагента, предложение которого в наибольшей степени удовлетворяет потребностям заказчика.* Учитывая изложенное, **торгами, исходя из норм гражданского законодательства, могут быть признаны закупочные процедуры, по своей правовой природе отвечающие определению "аукцион" или "конкурс", вне зависимости от наименования.**

Поскольку действующим законодательством определено, что запрос предложений является формой торгов, то указанное не исключает возможности отнесения данного вида конкурентной закупки к форме торгов и до введения в действие статьи 3.2 Закона о закупках.

Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2019 №56-АПА19-20

Довод заявителей о том, что *проводимая закупочная процедура является неконкурентным способом закупки*, также обоснованно отклонен судом ввиду следующего.

При этом, для квалификации закупочной процедуры в качестве конкурентной не имеет правового значения ее наименование, присвоенное организатором, поскольку важно содержание данной процедуры - ее конкурентная основа.

...постановление Правительства РФ от 06.03.2022 №301 не указывает на то, что все закупки, проводимые заказчиками, в отношении которых введены санкции, являются неконкурентными.

При этом, факт введения в отношении заказчика санкций и мер ограничительного характера со стороны недружественных государств не означает, что конкурентные по своему содержанию способы закупок становятся неконкурентными.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2024 №09АП-11840/2024 по делу №А40-219188/2023

Состязательный отбор

– неконкурентный способ закупки, предполагающий состязательность предложений, оцениваемых способом, установленным в документации о закупке

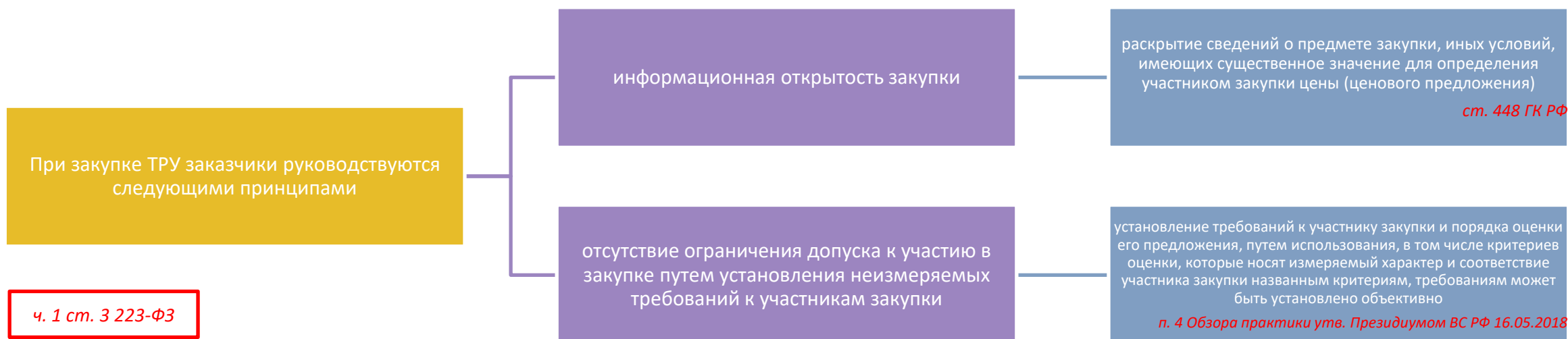
Выдержка из По3 Заказчика

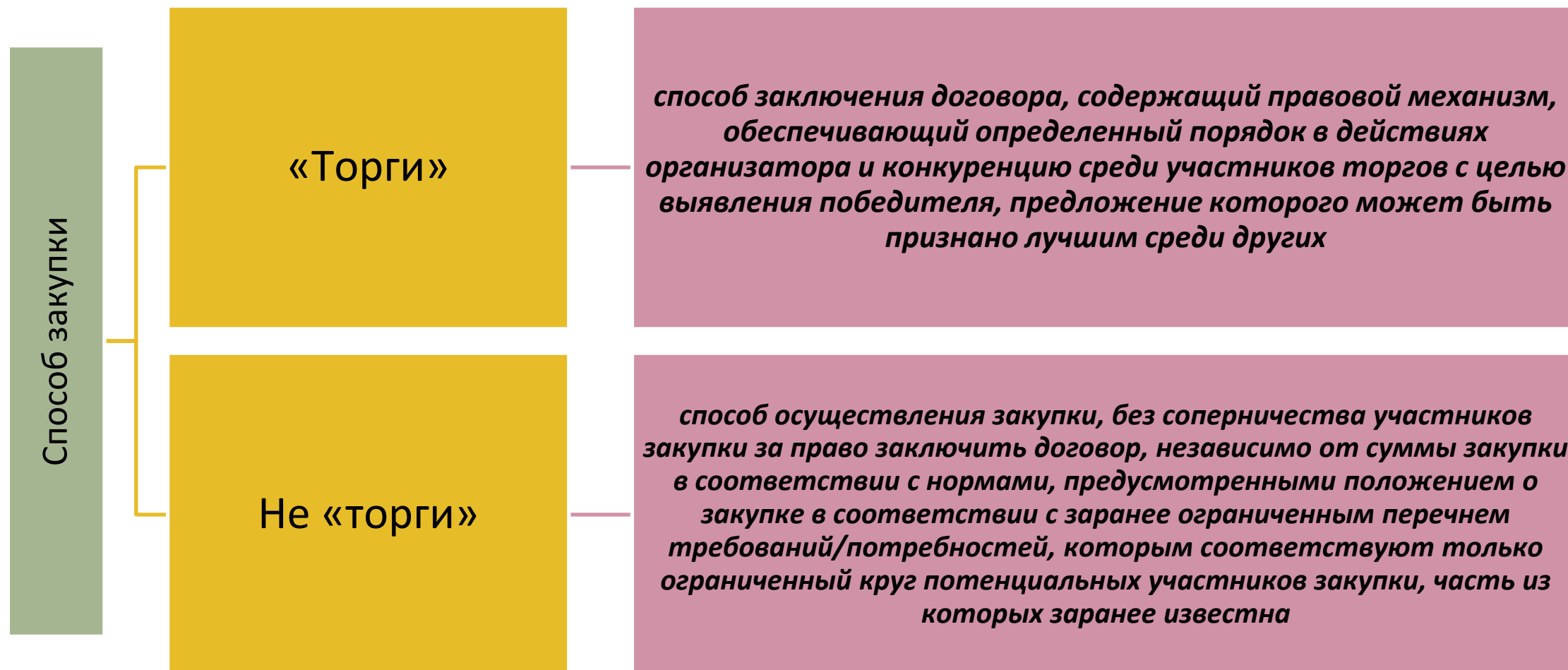
2. Если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать:

- сведения о времени, месте;
- форме торгов,
- **об их предмете,**
- о существующих обременениях продаваемого имущества
- и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги,
- а также сведения о начальной цене.

3. **Условия договора**, заключаемого по результатам торгов, определяются организатором торгов и должны быть указаны в извещении о проведении торгов.

ст. 448 Гражданский кодекс РФ





Цена работы, сроки выполнения подрядных работ, порядок оплаты в силу ст. 708, 709, 711 ГК РФ относятся к числу существенных условий договора.

Изменение существенных условий заключенного договора относительно его проекта, исполнение договора на условиях, отличных от указанных в документации, нарушают равенство потенциальных участников закупки, ограничивают конкуренцию при проведении запроса предложений и создают для единственного участника запроса предложений - ООО "П" более выгодные условия исполнения договора, неизвестные иным потенциальным участникам запроса предложений.

Между тем, изменение договора, заключенного по правилам Закона о закупках, которое повлияет на его условия по сравнению с условиями документации о закупке, имевшими существенное значение для формирования заявок, определения победителя, определения цены договора, не допускается (пункт 16 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", утвержденного Президиумом от 16.05.2018).

В рассматриваемом случае изменения договора повлияли на его условия, имевшие существенное значение для определения цены закупки, в том числе на количество участников.

Поскольку иные потенциальные участники закупки не обладали информацией о возможности изменения стоимости работ и продления сроков исполнения договора была ограничена конкуренция за право заключения и исполнения договора.

Учитывая, что при заключении договора подрядчик знал о сроках и объемах выполнения работ, то ООО "П" в дальнейшем предоставлено преимущество при исполнении договора путем изменения существенных условий договоров (продление сроков выполнения работ, увеличение стоимости работ) в отсутствие оснований (случаев), предусмотренных законом и заключенным Договором.

Признать ГАУ РК "М" нарушившим часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в части неправомерного изменения существенных условий договора...

Решение Коми УФАС России от 13.01.2023 №01-121/224 по делу №011/01/17-962/2022

В соответствии с пунктом 15.4 Положения о закупке (в редакции, действующей на момент размещения извещения Запросов NN№1, 2; далее - Положение №1) Заказчик по согласованию с поставщиком в ходе исполнения договора вправе изменить количество всех предусмотренных договором товаров, объем предусмотренных работ, услуг при изменении потребности в товарах, работах, услугах, на поставку, выполнение, оказание которых заключен договор в объеме, указанном в документации о закупке, а также при выявлении потребности в дополнительном объеме работ, услуг, не предусмотренных договором, но связанных с такими работами, услугами, предусмотренными договором. При поставке дополнительного количества таких товаров, выполнении дополнительного объема таких работ, оказании дополнительного объема таких услуг Заказчик по согласованию с контрагентом вправе изменить первоначальную цену договора пропорционально количеству таких товаров, объему таких работ, услуг, а при внесении соответствующих изменений в договор в связи с сокращением потребности в поставке таких товаров, выполнении таких работ, оказании таких услуг Заказчик в обязательном порядке изменит цену договора указанным образом.

Таким образом, на момент размещения Запросов предложений Положением №1 была предусмотрена возможность увеличения цены договора при поставке дополнительного количества товара пропорционально измененному количеству товара, а при уменьшении объема поставки предусмотрено в обязательном порядке произвести уменьшение цены договора. Изменение сроков действия договора Положением №1 не предусматривалось.

Таким образом, из анализа условий Положения №2 следует, что увеличение количества поставляемого товара возможно, если это предусмотрено документацией о закупке; изменение условий договоров допускается по основаниям, которые предусмотрены положениями этих договоров, законодательством РФ с учетом особенностей, указанных в Положении и документации о закупке.

Согласно п. 2.3.3 документаций Запросов предложений NN№1, 2 заключенный по результатам запроса предложений договор фиксирует все достигнутые сторонами договоренности.

В соответствии с п. 4.3 договоров NN№1, 2 - цена Товара, указанная в спецификации, может быть изменена в течение срока действия договоров из-за изменений стоимости сырья, энергоресурсов и других ценообразующих факторов по согласованию сторон, о чем Поставщик обязан уведомить Покупателя письменно.

В соответствии с пунктом 4.15.1 документаций изменение и расторжение договора, заключенного по результатам процедуры запроса предложений, осуществляется в порядке Положения о закупках товаров, работ, услуг Заказчика и раздела 5 "Информационная карта" документации закупки, а также законодательством Российской Федерации.

Разделом 5 "Информационная карта" документаций не предусмотрены **условия изменения договора, в том числе условия изменения сроков действия договора: в пункте 29 "Возможность изменения цены договора и объема закупаемых товаров (работ), а также иных условий договора" указано "Не предусмотрено".**

Таким образом, положениями договоров предусмотрено изменение цены товара в течение срока действия договоров в определенных случаях и не предусмотрено изменение объема поставки закупаемого товара, а также не предусмотрено изменение сроков действия договоров.

Определение Калининградского УФАС России от 03.06.2021 по делу №039/01/11-598/2021

Решение Калининградского УФАС России от 31.01.2022 №039/01/11-598/2021: Признать в действиях Государственного предприятия Калининградской области "В" и общества с ограниченной ответственностью "А", выразившихся в изменении объема поставки товара, предусмотренного в дополнительных соглашениях нарушение пункта 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 21.2.2. Положения о закупке установлено, что заключение дополнительных соглашений к договору по соглашению сторон в отношении изменения существенных условий договора возможно на основании решения Руководителя заказчика либо уполномоченного им лица в следующих случаях: в случае улучшения условий исполнения договора для заказчика (сокращение сроков исполнения договора или его отдельных этапов), отмены или уменьшения аванса, предоставления отсрочки или рассрочки при оплате, улучшения характеристик продукции, увеличения сроков и объема гарантийных обязательств); в случае существенного изменения обстоятельств, из которых заказчик и поставщик исходили при заключении договора, в результате которого исполнение договора без изменения его условий настолько нарушит соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлечет хотя бы для одной стороны такой ущерб, что сторона в значительной степени лишится того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора; в случае необходимости изменения сроков исполнения договора, при условии: наступления обстоятельств, препятствующих исполнению договора и (или) наличия потребности заказчика. При этом по договорам, заключенным в целях исполнения ГОЗ, изменение сроков исполнения договора допускается в пределах сроков, предусмотренных государственным контрактом, с соблюдением требований Федерального закона №44-ФЗ, Федерального закона №275-ФЗ.

Таким образом, изменение срока исполнения договора путем заключения дополнительного соглашения, то есть в отношении существенного условия с учетом целей поставки, возможно при условии наступления обстоятельств, препятствующих исполнению договора и (или) наличия потребности заказчика.

Судом апелляционной инстанции установлено и материалами дела подтверждено, что исходя из буквального содержания оспариваемого условия пункта 5 дополнительного соглашения от 01.06.2020 №1 установленный срок в 11 месяцев с даты поступления аванса на расчетный счет поставщика, по своей сути является неопределенным и зависит от исполнения обязанности по перечислению аванса, что также является льготным условием по сравнению с первоначальными условиями, с учетом которых был определен победитель аукциона.

Проанализировав материалы дела, суд апелляционной инстанции верно указал, что является неправомерным включении в договор условия о зависимости поставки от внесения аванса, поскольку на момент согласования оспариваемого условия пункта 5 дополнительного соглашения такого обстоятельства не существовало.

*Постановление Арбитражного суда Уральского округа
от 06.12.2022 №Ф09-8608/22 по делу №А71-347/2022*

Признать недействительным (ничтожным) пункт 5 дополнительного соглашения от 01.06.2021 №1 к договору поставки изделий....
Признать недействительным (ничтожным) пункт 12 дополнительного соглашения №2 к договору поставки изделий электронной компонентной базы....

*Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от
29.08.2022 №17АП-8792/2022-ГК по делу №А71-347/2022*

Суды при рассмотрении спора пришли также к выводу о том, что в результате заключения дополнительного соглашения изменился предмет закупки. Однако ими не учтено, что предметом закупки и заключенного по результатам проведения процедуры закрытого запроса предложений договора на выполнение работ, являлся Лот №801 на выполнение проектно-изыскательских работ по разработке проектной и рабочей документации по перечисленным в извещении проектам. **При этом изменение объема работ, услуг по указанному предмету не является изменением предмета закупки, который остался неизменным (выполнение согласованных видов работ), а возможность увеличения (уменьшения) объема закупки допускалось Положением о закупках корпорации при определенных в нем условиях.**

Судебная коллегия также принимает во внимание, что Договором №636/849 были предусмотрены условия о том, что работы, не входящие в предмет договора, могут быть выполнены в рамках отдельно заключаемого дополнительного соглашения (пункт 1.5); заказчик вправе вносить изменения в Техническое задание (пункт 11.1), уточнение основных технико-экономических показателей и состава объектов возможно в новых Технических заданиях по результатам разработки 3-х вариантов концепции и утверждения заказчиком одного из них (пункты 1.12, подпункты 7.2, 8 пункта 1.14 Технического задания).

Суды не дали оценки этим условиям договора, позволяющим уточнять объем выполняемых работ, а также не учли доводы исполнителя о том, что изменение объемов работ вызваны внесением изменений в Федеральную целевую программу "Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011 - 2020 годы", перераспределение объемов работ по договору без увеличения их стоимости осуществлено по воле заказчика, у исполнителя в этом не было и не могло быть заинтересованности.

*Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ
от 28.03.2019 №309-ЭС18-21472 по делу №А60-34557/2017*

С учетом положений частей 3 - 3.2 статьи 3, статьи 3.5 Закона №223-ФЗ заказчики, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 2022 г. №301 «Об основаниях размещения в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд сведений о закупках товаров, работ, услуг, информации о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми заключены договоры» (далее - Постановление №301), в настоящее время осуществляют закупки:

- либо путем проведения закрытых конкурентных закупок, в том числе в электронной форме (исключительно на электронной площадке для осуществления закрытых конкурентных закупок, включенной в предусмотренный частью 4 статьи 3.5 Закона №223-ФЗ перечень (приложение №2 к Распоряжению №1447-р));
- **либо путем проведения неконкурентных закупок, при которых информация о закупке не размещается в ЕИС (то есть при которых не выполняется условие осуществления закупки о размещении в ЕИС, предусмотренное подпунктом "а" пункта 1 части 3 статьи 3 Закона №223-ФЗ).**

Порядок проведения заказчиком неконкурентных закупок определяется в силу положений частей 3 - 3.2 статьи 3 Закона №223-ФЗ положением о закупке

Письмо Минфина России от 08.04.2022 №24-01-08/30604

Заказчик самостоятельно с учетом положений Закона №223-ФЗ определяет и устанавливает в положении о закупке порядок осуществления неконкурентных закупок, включая виды документов, формируемых при осуществлении таких закупок, а также порядок их размещения, в том числе размещение (не размещение) в единой информационной системе в сфере закупок.

Письмо Минфина от 09.09.2022 № 24-07-07/87691

В соответствии с частью 3 статьи 3 Закона о закупках, конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с соблюдением одновременно следующих условий:

1) информация о конкурентной закупке сообщается заказчиком одним из следующих способов:

а) путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении конкурентной закупки, доступного неограниченному кругу лиц, с приложением документации о конкурентной закупке;

б) посредством направления приглашений принять участие в закрытой конкурентной закупке в случаях, которые предусмотрены статьей 3.5 Закона о закупках, с приложением документации о конкурентной закупке не менее чем двум лицам, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом такой закупки;

2) обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки;

3) описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Суды обоснованно заключили, что электронный тендер, проведенный заказчиком, соответствует всем указанным условиям, в связи с чем указанная закупка является конкурентной.

Установив данные обстоятельства, суды пришли к обоснованному выводу, что: заказчик **намеренно не указывал функциональные технические, качественные, а также эксплуатационные характеристики предмета закупок, чтобы данная закупка формально могла быть отнесена к неконкурентной**; ООО "Вентар" заведомо зная о невозможности выполнения данного договора, участвовало в закупке для вида, без цели порождения правовых последствий.

Поскольку АО "НПК Медиана-Фильтр" является принципалом для ООО "Вентар", данные организации действовали в едином интересе с целью обеспечения победы для АО "НПК Медиана-Фильтр".

**Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15.11.2021
№Ф02-5940/2021 по делу №А19-15998/2020**

Вместе с тем указанное выше условие проведения маркетинговых исследований само по себе не может служить оправданием осуществления закупки на основании тех условий Положения о закупках, которые позволяют Обществу под видом неконкурентной закупки (только исходя из ее наименования) проводить закупку на конкурентной основе и при этом быть свободным от соблюдения положений Закона №223-ФЗ, регламентирующих конкурентные процедуры.

В данном случае осуществление **спорной закупки в форме маркетинговых исследований привело к ситуации, когда под видом неконкурентной закупки Обществом была проведена закупка на рынке оказания охранных услуг, который является конкурентным**, но с приглашением ограниченного круга выбранных им хозяйствующих субъектов (трех участников), оценкой их предложений с присвоением баллов и выбором участника, предложившего лучшие условия, и размещением требуемой информации в открытом доступе, что свидетельствует о создании преимущественных условий отдельным субъектам предпринимательской деятельности при осуществлении спорной закупки, в том числе путем доступа к информации.

**Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.02.2022
№Ф07-19495/2021 по делу №А56-105238/2020**

При этом Комиссия ФАС России отмечает, что для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг путем проведения неконкурентных процедур, в том числе у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы).

Кроме того, осуществление закупки без проведения конкурентных процедур, независимо от наличия конкурентного рынка, создают возможность привлечения исполнителя без проведения торгов (конкурса или аукциона), что, в свою очередь, приводит к дискриминации и ограничению конкуренции.

Также, на заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика не представили доказательств, свидетельствующих о наличии обстоятельств, препятствующих проведению конкурентной закупки на выполнение работ по ремонту тепловых сетей на объектах ПАО "М".

Решение ФАС России от 08.02.2023 №223ФЗ-49/23

Таким образом, факт неразмещения сведений о Конкурсе в ЕИС не свидетельствует о неконкурентности проводимой закупки, поскольку Извещение доступно неограниченному кругу лиц, обеспечена конкуренция между участниками, описание предмета закупки осуществлено с соблюдением требований части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Кроме того, Комиссия ФАС России отмечает, что Письмо Минфина России, на которое ссылается Заказчик, не является нормативным правовым актом и носит информационный характер.

Вместе с тем отсутствие сведений в ЕИС не свидетельствует о том, что проводимая закупка не является конкурентной, в связи с чем, на нее распространяются положения частей 5 и 7 статьи 3.2 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего в Документации положение, наделяющее Заказчика правом отменить Конкурс по одному и более предмету закупки (лоту) в любое время до заключения договора, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают положения части 1 статьи 2, части 5 статьи 3.2 Закона о закупках.

Учитывая изложенное, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленного нарушения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

Решение ФАС России от 23.08.2022 №223Ф3-346/22



Порядок подготовки и осуществления закупки у ед. ППИ и исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки устанавливаются ПоЗ. В случае принятия Правительством РФ решений о введении специальных мер в сфере экономики, предусмотренных п. 1 ст. 26.1 Федерального закона от 31 мая 1996 года N 61-ФЗ "Об обороне", заказчик вправе осуществлять у ед. ППИ закупку товаров, работ, услуг, необходимых для выполнения государственного оборонного заказа, а также для формирования запаса продукции, сырья, материалов, полуфабрикатов, комплектующих изделий, предусмотренного п.п. 3 - 3.2 ст. 7.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 года N 275-ФЗ "О государственном оборонном заказе".

ст. 3.6 223-ФЗ

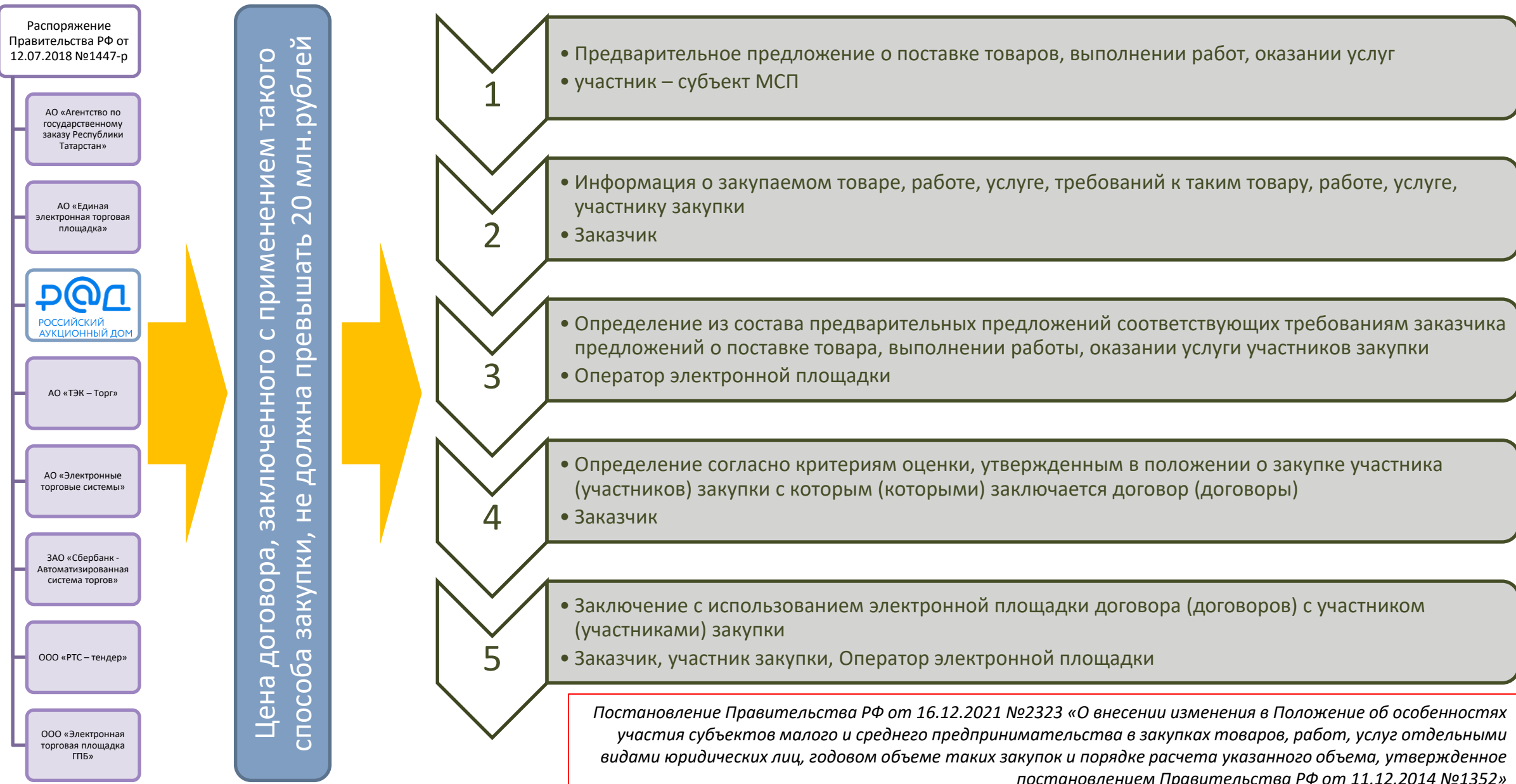
При этом судебные инстанции исходили из того, что редуccion, определенный в Положении о закупках ФГУП "Почта России", фактически является разновидностью аукциона, целью которого является определить лицо, предложившее наиболее низкую цену, следовательно, срок размещения извещения о проведении открытого редуccionа должен соответствовать части 2 статьи 3 Закона о закупках, то есть быть не менее 20 дней.

Определение Верховного Суда РФ от 03.04.2017 №309-КГ17-1971 по делу №А76-6025/2016

нельзя сменить, например только наименование способа закупки перевести такую закупку в неконкурентную, если иные положения схожи с порядком осуществления конкурентных закупок

ЗАКУПКИ С ПОЛКИ. 01.07.2022

НЕКОНКУРЕНТНЫЕ ЗАКУПКИ





Таким образом, Постановлением №2323 предоставлено право заказчику для осуществления закупок, участниками которых являются только субъекты МСП, самостоятельно, с учетом имеющейся потребности и специфики осуществляемой заказчиком хозяйственной деятельности, установить в положении о закупке способ неконкурентной закупки, порядок проведения которого должен учитывать требования пункта 20.1 Положения (в редакции Постановления №2323).

Письмо Минфина России от 26.01.2022 №24-07-07/4836

Требования к критериям отбора, срокам отбора предварительных предложений устанавливаются в составе Положения о закупке с учетом регламента оператора ЭП

<https://gz.lot->

https://gz.lol=online.ru/documentGenerator/preview?url=L3Nydi91cGxvYWQvc2VjdGlvbmtzL2RvY3VtZ_W50cy9lb21tb24vMjAyMy8wMi8wMS8xNjc1MjI2ZnZxNTA0OC5wZGY=

Управлением в ходе рассмотрения дела было установлено, что за период с 01.01.2021 по 01.10.2024 предприятием заключено 897 договоров способом закупки у единственного поставщика, в то время как конкурентные способы определения поставщика за указанный период организованы заявителем только в 160 случаях.

Заявитель не обосновал необходимость неконкурентного способа закупки на таких конкурентных рынках, как закупка услуг по обучению или проведению тематических семинаров (совещаний, тренингов, форумов, выставок, конференций) (подпункт 15 пункта 26.2); не указал мотивов, по которым неконкурентная процедура должна применяться в случае заключения договора на поставку товара (выполнение работ, оказание услуг), привлечения субподрядных организаций (соисполнителей) необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств предприятия в случае, если предприятие определено в качестве исполнителя по контракту, заключенному в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, по договору (подпункт 3 пункта 26.2).

Кроме того, разделом 26.1 Положения о закупке МДЭП установлен порядок проведения закупки по принципу электронного магазина.

Как установлено управлением посредством анализа предоставленных предприятием сведений о заключенных договорах способом закупки по принципу А75-16183/202413 электронного магазина, МДЭП заключено 20 договоров способом закупки по принципу электронного магазина в период с 26.10.2023 по 18.04.2024.

Вместе с тем, Федеральный закон № 223-ФЗ не содержит понятие «электронный магазин», при этом закупка с использованием электронного магазина установлена в Положении о закупке МДЭП как неконкурентный способ закупки. Так, в разделе 26.1 Положения о закупке не содержится указание на объективные причины, по которым предприятие планирует проводить закупку посредством ценового запроса или отбора оферт, препятствующие ему провести закупку, в том числе у субъектов малого и среднего предпринимательства, конкурентным способом.

Таким образом, включение заявителем в Положение о закупке МДЭП порядка проведения закупки по принципу электронного магазина, допускающего возможность закупать товары, работы, услуги без проведения конкурентных процедур, независимо от наличия конкурентного рынка также имеют признаки нарушения части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

КОНКУРЕНТНЫЕ СПОСОБЫ ЗАКУПОК ТРУ. НЕКОНКУРЕНТНЫЕ ЗАКУПКИ



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МИНФИНА РОССИИ)

ул. Ильинка, д. 9, Москва, 109097
телефон: +7 (495) 913-55-55, телефакс: +7 (495) 625-08-89
minfin.gov.ru

02.04.2024 № 24-07-08/29653

Кириленко С.

На № _____

dofr@bk.ru

Копия: ФАС России

О рассмотрении обращения

Уважаемый г-н Кириленко!

Департамент бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России (далее - Департамент), рассмотрев Ваше обращение от 04.03.2024 б/н, направленное письмом ФАС России от 05.03.2024 № 28/18150/24, по вопросу применения положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон № 223-ФЗ), сообщает следующее.

В соответствии с пунктами 11⁸ и 12⁵ Регламента Министерства финансов Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 14.09.2018 № 194н, Минфином России не осуществляется разъяснение законодательства Российской Федерации, практики его применения, толкование норм, терминов и понятий по обращениям, а также не рассматриваются по существу обращения по оценке конкретных хозяйственных ситуаций.

Также Минфин России не обладает ни надзорными, ни контрольными функциями и (или) полномочиями в отношении осуществляемых закупок, в связи с чем не вправе рассматривать вопрос о правомерности совершенных и (или) совершаемых действий субъектами регулирования Закона № 223-ФЗ.

Кроме того, к полномочиям Минфина России не отнесены анализ и оценка позиций и решений органов государственной власти.

Вместе с тем Департамент считает возможным сообщить следующее.

... учитывая, что специфика порядка проведения закупочной процедуры в неконкурентной форме не предполагает установления даты окончания срока подачи заявок, обжалование положений документации о неконкурентной закупке, а также документации о закупке проводимой по принципу "электронного магазина" возможно до даты заключения договора по результатам проведения такой закупки в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Письмо ФАС России от 22.09.2022 N ДФ/87946/22

в настоящее время заказчик для удовлетворения срочной потребности в товаре, работе, услуге вправе осуществить неконкурентную закупку, в том числе у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), **при которой минимальный срок заключения договора Законом № 223-ФЗ не установлен.**

Письмо Минфина от 02.04.2024 №24-07-08/29653

Минфин России и ФАС России считают возможным рекомендовать заказчикам при установлении порядка осуществления неконкурентных закупок, не являющихся закупками у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), предусмотреть:

- проведение таких закупок в электронной форме;
- создание для определения поставщика (исполнителя, подрядчика) комиссии по осуществлению неконкурентной закупки или привлечение для такого определения комиссии по осуществлению конкурентной закупки;
- предоставление разъяснений по запросам участников закупки по аналогии с положениями частей 2 - 4 статьи 3.2 Закона N 223-ФЗ;
- возможность отмены такой закупки по аналогии с положениями частей 5 и 7 статьи 3.2 Закона N 223-ФЗ;
- представление предложений участниками закупок заказчику в форме заявок по аналогии с положениями частей 10 и 11 статьи 3.2 Закона N 223-ФЗ, а также обеспечение таких заявок по аналогии с положениями частей 25 и 27 статьи 3.2 Закона N 223-ФЗ;
- составление протоколов определения поставщика (исполнителя, подрядчика) по аналогии с положениями частей 13 и 14 статьи 3.2 Закона N 223-ФЗ;
- заключение договора по аналогии с положениями части 15 статьи 3.2 Закона N 223-ФЗ.

Следует отметить, что требования к электронной площадке, используемой заказчиком для проведения неконкурентных закупок в электронной форме, Законом N 223-ФЗ не установлены, в связи с чем заказчик вправе осуществлять их проведение с использованием любой электронной площадки, в том числе из числа электронных площадок, операторы которых включены в перечень, являющийся приложением N 1 к распоряжению Правительства Российской Федерации от 12 июля 2018 г. N 1447-р.

Письмо Минфина России N 24-01-06/65630, ФАС России N ПИ/62264/24 от 15.07.2024

Порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и исчерпывающий **перечень случаев** проведения такой закупки устанавливаются положением о закупке.

ст. 3.6 223-ФЗ

По мнению Департамента развития контрактной системы Минэкономразвития России, порядок закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) должен:

- учитывать положения законодательства РФ;
- представлять собой последовательность действий заказчика и поставщика при заключении договора;
- в том числе размещение заказчиком извещения о такой закупке (при необходимости);
- **случаи**, в которых заказчик вправе осуществить закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);
- направление заказчиком проекта договора поставщику;
- сроки подписания договора заказчиком и поставщиком;
- внесение заказчиком информации о договоре в реестр договоров (при необходимости);
- а также иные действия, обеспечивающие заключение заказчиком и поставщиком договора.

Письмо Минэкономразвития России от 03.02.2017 №Д28и-386



ч. 1 ст. 93		Основание
1	Естественные монополии	
2	Президентские или правительственные акты	
3	Мобилизационные работы	
4	Мелкие закупки (600 тыс.)	 600
5	Культура, образование, спорт	 600
6	Властные полномочия	
6.1	Лекарства от ГУП субъекта	
7	Уникальное вооружение РФ	
8	Коммунальные услуги	
9	Чрезвычайные ситуации	
10	Культурные ценности	
11	Уголовно-исполнительная система	
12	Сырьё для осуждённых	
13	Исключительные права авторов	
14	Издания от издателей	
15	Билеты на мероприятия	
16	Мероприятие общее	
17	Театральные постановки	
18	Продажа билетов	
19	Авторский надзор	
20	Визиты глав государств	 UN
21	Государственная охрана	
22	Управление МКД	

ч. 1 ст. 93		Основание
23	Услуги в общем здании	
24	Несостоявшаяся закупка (ст.77)	
25	Несостоявшаяся закупка (ст.52)	
26	Командировки и фестивали	
28	Лекарства врачебной комиссии	
29	Энергоснабжение с гарантом	
30	Выборы и референдумы	
31	Недвижимость по инвестрешению	
32	Аренда за рубежом	
33	Преподаватели, экскурсоводы	
34	Лечение за границей	
35	Инновационное оборудование	
36	Независимая гарантия	
37	Народные промыслы	
38	Стандартное жильё (КРТ)	
39	Стандартное жильё (161-ФЗ)	
40	Внешняя разведка	
41	ФСБ (контрразведка, террор)	
42	Статистические данные	
44	Зарубежные базы данных	
45	Базы данных библиотек	
46	Оперативно-разыскная деятельность	
47	Специнвестконтракт (СПИК)	

ЕД.ПОСТАВЩИК.
ОСНОВАНИЯ.
АНАЛОГИЯ ЗАКОНА

ч. 1 ст. 93	Основание	
48	Встречные инвестобязательства	
49	Акцизные марки	
50	Воинские перевозки	
51	Юруслуги за рубежом	
52	Госохрана (закупки)	
53	Рейтинговые агентства	
54	ИС Федерального Собрания	
55	Бланки удостоверений личности	
56	СВО и оборона	
57	Торги по недвижимости	
58	Госрезерв (выпуск)	
59	Диппредставительства	
60	Спортэкипировка сборных	
61	Космическая деятельность	
62	Хранение госрезерва	
63	Жильё военнослужащим	

$\Sigma = 62$ случая!

Внимание: не путать с основанием

Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в перечисленных выше случаях

Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Ст. 421 ГК РФ

Основание (лат. basis, causa)

Основание — это юридически значимый факт или совокупность фактов, необходимых и достаточных для возникновения, изменения или прекращения правового отношения.

Основание всегда предполагает закономерность: если есть основание — правовое последствие должно наступить.

Основание = юридический факт, причина, мотив, условие применения нормы.

Отвечает на вопрос: «почему/на чем это основано?»

Случай (лат. casus)

Случай — это ситуация или обстоятельство, при которых допускается применение той или иной нормы, но которое не предопределено заранее с неизбежностью.

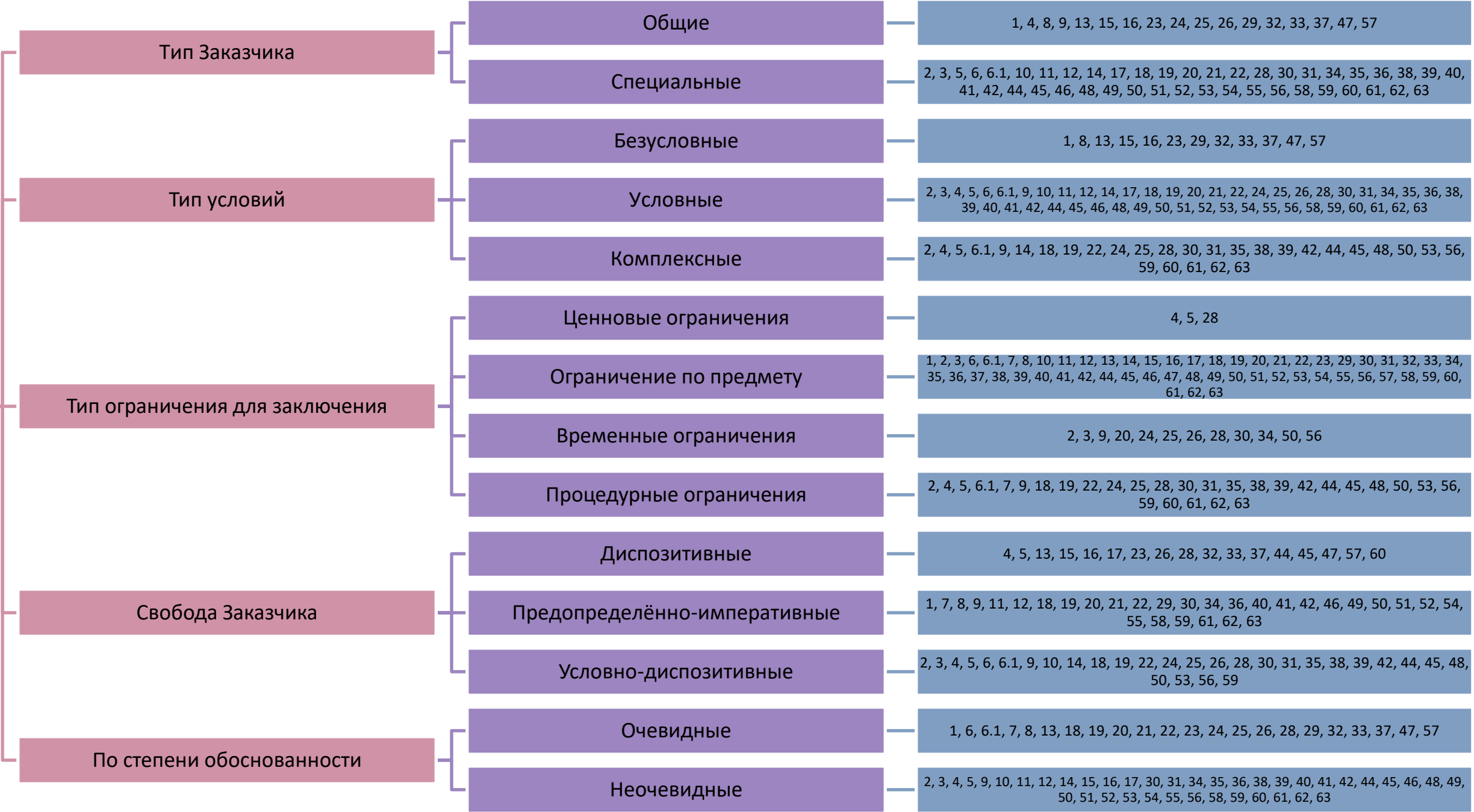
Случай описывает гипотетический сценарий, предусмотренный законодателем как возможный.

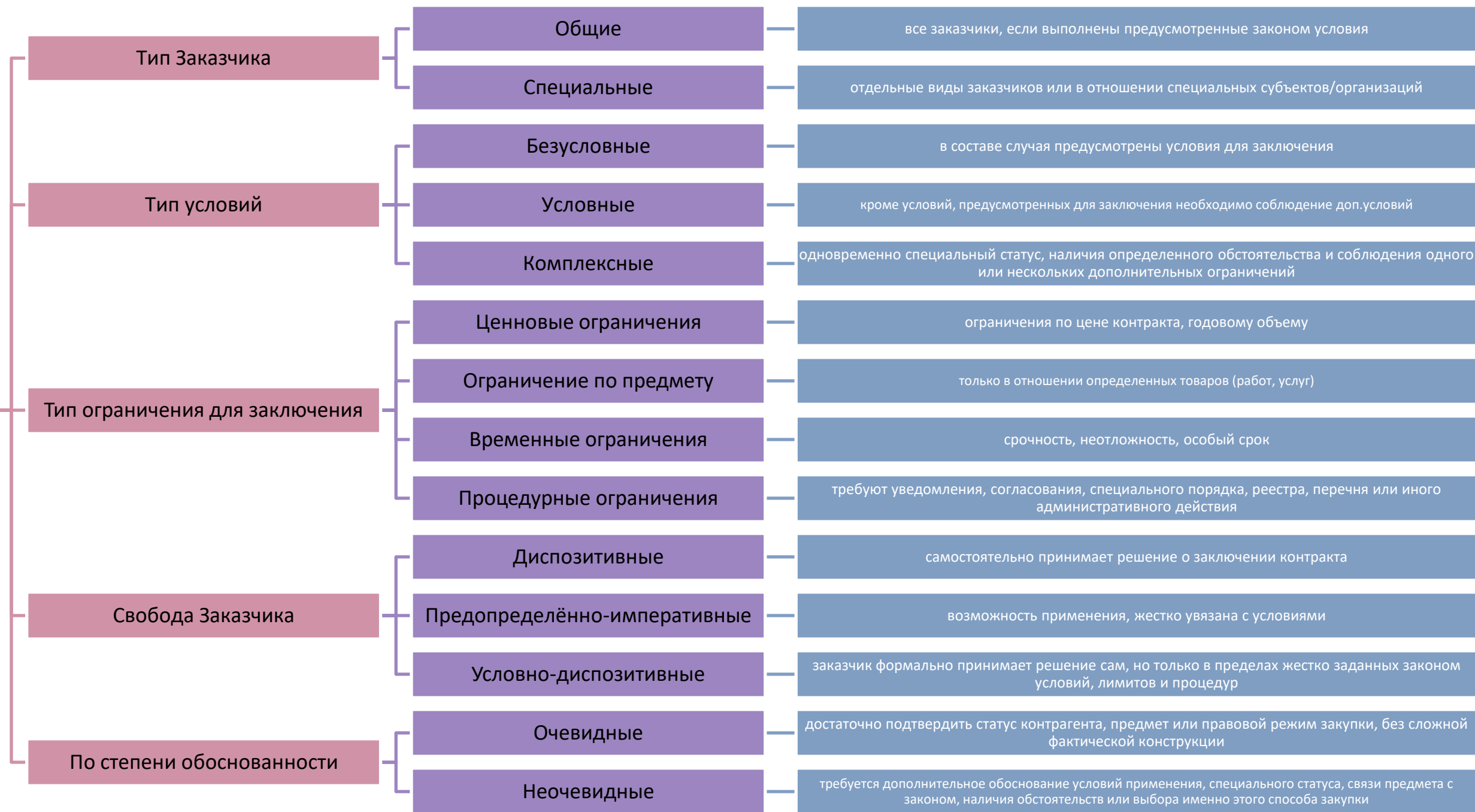
Случай — это обстоятельство из реальной жизни, к которому закон “привязывает” норму.

Отвечает на вопрос: «когда именно применяется?»

Важно не смешивать эти слова: «основание» делает конструкцию юридически точной, а «случай» помогает описать сферу применения нормы.

Если перепутать их, формулировка становится менее строгой и может породить спор о том, что именно является условием ответственности или правомочия.





Избрание заказчиком способа закупки, который *повлек за собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушает принципы осуществления закупочной деятельности и положения законодательства о защите конкуренции*. Закрепленные заказчиком в Положении о закупке условия, позволяющие осуществлять закупку у единственного поставщика *во всех случаях и при любых потребностях без проведения конкурентных процедур, независимо от наличия конкурентного рынка создают возможность привлечения исполнителя без проведения торгов (конкурса/аукциона), что, в свою очередь, приводит к дискриминации и ограничению конкуренции*. Для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам, например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы (п. 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением 223-ФЗ, утвержденного Президиумом ВС РФ 16.05.2018).

Отдавая в отдельных случаях предпочтение такому способу как осуществление закупки у единственного поставщика, заказчик должен иметь *разумные и объективные причины, объясняющие, что применение конкурентных процедур либо является неэффективным (например, если товарный рынок ограничен или цены на объект закупки колеблются в узком диапазоне), либо в значительной степени лишают заказчика того результата, которого он намеревался достичь, планируя закупку (осуществление срочного размещения заказа, закупка на товарном рынке, где преобладает недобросовестная конкуренция)*.

В ином случае выбор данного неконкурентного способа размещения заказа представляет собою злоупотребление правом, намеренное уклонение от конкурентных процедур вопреки принципам осуществления закупок, а также целям правового регулирования в данной сфере.

*Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ
от 16.09.2021 №306-ЭС21-13429 по делу №А57-6544/2020*

Для целей экономической эффективности **закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы).**

Отдавая в отдельных случаях предпочтение такому способу как осуществление закупки у единственного поставщика, **заказчик должен иметь разумные и объективные причины, объясняющие, что применение конкурентных процедур либо является неэффективным (например, если товарный рынок ограничен или цены на объект закупки колеблются в узком диапазоне), либо в значительной степени лишают заказчика того результата, которого он намеревался достичь, планируя закупку (осуществление срочного размещения заказа, закупка на товарном рынке, где преобладает недобросовестная конкуренция).** В ином случае **выбор данного неконкурентного способа размещения заказа представляет собой злоупотребление правом, намеренное уклонение от конкурентных процедур вопреки принципам осуществления закупок, а также целям правового регулирования в данной сфере.**

Таким образом, **действия заказчика по включению в положение о закупках оснований для осуществления закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) при отсутствии объективных причин, препятствующих проведению конкурентных процедур, могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на соответствующем товарном рынке, в связи с чем такие действия могут быть оценены антимонопольным органом на предмет соответствия части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции** (аналогичная позиция изложена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 20.09.2023 по делу N А75-16759/2022, определении Верховного Суда Российской Федерации от 20.11.2023 по делу N А75-19756/2022, определении Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2024 по делу N А75-9485/2023, постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 25.04.2023 по делу N А65-13899/2022, постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.09.2022 по делу N А75-13727/2021, постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 20.12.2022 по делу N А07-34954/2021, постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.03.2023 по делу N А75-4794/2022).

Кроме того, в случае признания в действиях заказчика, установившего случаи осуществления закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), нарушений, которые приводят к ограничению, устранению конкуренции антимонопольный орган в целях устранения выявленных нарушений вправе выдать предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства путем внесения изменений в положение о закупке заказчика.

Дополнительно ФАС России обращает внимание, что **действия хозяйствующих субъектов по заключению договора с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по основаниям, установленным в действующем положении о закупке, не могут быть рассмотрены на предмет нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции** (аналогичная позиция изложена в абзаце 3 пункта 37 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 N 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства").

Письмо ФАС России от 21.08.2024 N МШ/75011/24 "О возможности оценки действий заказчиков по установлению в положении о закупке оснований для закупок у единственного поставщика на конкурентных рынках на предмет соответствия статье 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

Избрание заказчиком способа закупки, который *повлек за собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушает принципы осуществления закупочной деятельности и положения законодательства о защите конкуренции*. Закрепленные заказчиком в Положении о закупке условия, позволяющие осуществлять закупку у единственного поставщика *во всех случаях и при любых потребностях без проведения конкурентных процедур, независимо от наличия конкурентного рынка создают возможность привлечения исполнителя без проведения торгов (конкурса/аукциона), что, в свою очередь, приводит к дискриминации и ограничению конкуренции*. Для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам, например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы (п. 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением 223-ФЗ, утвержденного Президиумом ВС РФ 16.05.2018).

Отдавая в отдельных случаях предпочтение такому способу как осуществление закупки у единственного поставщика, заказчик должен иметь *разумные и объективные причины, объясняющие, что применение конкурентных процедур либо является неэффективным (например, если товарный рынок ограничен или цены на объект закупки колеблются в узком диапазоне), либо в значительной степени лишают заказчика того результата, которого он намеревался достичь, планируя закупку (осуществление срочного размещения заказа, закупка на товарном рынке, где преобладает недобросовестная конкуренция)*.

В ином случае выбор данного неконкурентного способа размещения заказа представляет собою злоупотребление правом, намеренное уклонение от конкурентных процедур вопреки принципам осуществления закупок, а также целям правового регулирования в данной сфере.

*Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ
от 16.09.2021 №306-ЭС21-13429 по делу №А57-6544/2020*

Случаи (основания) осуществления закупок

наличие/отсутствие
конкурентного рынка

закупки у субъектов естественных монополий

услуг по водоснабжению, водоотведению, теплоснабжению, обращению с твердыми коммунальными отходами, отходами I и II классов опасности, газоснабжению (за исключением услуг по реализации сжиженного газа), по подключению (присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения

заключение договора энергоснабжения или договора купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком электрической энергии

вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, при необходимости срочного медицинского вмешательства, а также для предотвращения угрозы возникновения указанных ситуаций

несостоявшиеся закупки

закупки на определенную сумму

заключение контракта на оказание услуг, связанных с направлением работника в служебную командировку

наличие недобросовестной
конкуренции на рынке

закупка товаров определенных товарных знаков

Изучая условия заключенных сделок, Комиссия по рассмотрению настоящего дела приходит к выводу о том, что договоры имеют единую направленность - оснащенность детского технопарка "Кванториум" и заключены на поставку однородных товаров (оборудования). Договоры заключены в один день 12.12.2019, установлен единый срок поставки 31.12.2019, оплата по договорам производится по единому порядку в 2 этапа: 30% стоимости в течение 5 раб. дней с даты выставленного счета, 70% стоимости в качестве окончательного расчета в течение 10 раб. дней после подписания акта поставки.

Фактически, исследуемые контракты образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную самостоятельными договорами для формального соблюдения ограничений, предусмотренных Законом о закупках, Положением о закупках учреждения и 135-ФЗ. Заключение ряда связанных между собой гражданско-правовых договоров, фактически образующих группу сделок, искусственно раздробленных для формального соблюдения специальных ограничений, предусмотренных Законом о закупках и Положением, с целью ухода от необходимости проведения конкурентных процедур вступления в правоотношения с Заказчиком, по сути, отвергает его применение и открывает возможность для приобретения незаконных имущественных выгод.

Решение Оренбургского УФАС России от 03.11.2020 по делу №056/01/17-587/2020

В этой связи, в целях обеспечения конкуренции Положение о закупке должно содержать исчерпывающий перечень применяемых способов закупок. При этом, для повышения прозрачности проводимых закупок заказчику следует установить в положении о закупке критерии выбора заказчиком способа закупки товаров, работ, услуг в зависимости от предмета договора и или цены договора.

Учитывая вышеизложенное, для обеспечения гласности и открытости закупочной деятельности, снижения коррупционных проявлений, целесообразно осуществлять закупку товаров, работ, услуг преимущественно путем проведения конкурентных способов закупки.

При установлении в положении о закупке права заказчика осуществлять закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчиком необходимо предусматривать исчерпывающий перечень оснований для заключения договора с единственным поставщиком.

Так, закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы). Кроме того, закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика возможна по результатам несостоявшейся конкурентной закупочной процедуры.

Так, Положением о закупках Учреждения, в том числе предусмотрена возможность осуществления закупки у единственного поставщика в случае закупки товаров, работ, услуг для нужд Заказчика, стоимость которых не превышает 600 000 (шестьсот тысяч) рублей с учетом налогов, сборов и иных платежей по одной сделке (пп. 1 п 18.3 - в текущей редакции Положения от 03.10.2023 г.), при этом отсутствует перечень оснований по которым можно осуществлять такие закупки.

В рамках рассмотрения дела ответчиком, по результатам рассмотрения представленных как Департаментом, так и Заявителем по запросу Управления документов и сведений установлено, что в период с 2021 по 2023 гг. Учреждением с ИП Лысаковым А.В и ООО "РИМ" был заключен ряд договоров. При этом, все представленные договоры на выполнение работ и поставку товаров с начала 2021 г. по 3 квартал 2023 г. были заключены без проведения конкурентных процедур (заключены с единственным поставщиком).

Срок исполнения по договорам варьируется от 7 до 40 рабочих дней (договоры представлены в материалах дела).

Анализ договоров, заключенных с единственным поставщиком за 2021 - 2023гг. показывает, что работы, которые подрядчик обязуется выполнить, являются однородными по своей сути и связаны с проведением ремонтных работ и поставкой мебели.

Так, если бы договоры с ООО "РИМ" и ИП Лысаковым А.В. заключались не ежемесячно (и по 2,3 договора в месяц), а на календарный год (в рамках капитального, текущего ремонта), то цена договора была бы не менее 3 040 662 руб. в 2021 г., не менее 2 207 067 руб. в 2022 г. и не менее 1 195 328 руб. в 2023 г., что превышает установленный Положением лимит в 600 000 рублей.

В этой связи, предусмотренная пп. 1 п. 18.3 Положения о закупках возможность заключения абсолютно любых договоров на сумму не более 600 000 руб., независимо от наличия конкурентного рынка и без установления перечня оснований по которым можно осуществлять такие закупки, не согласуется с принципами закупочной деятельности и приводит или может приводить к ограничению конкуренции.

Решение Арбитражного суда Тюменской области от 19.02.2024 по делу N А70-26174/2023

*Определение Верховного Суда РФ
от 12.05.2022 N 310-ЭС22-6340 по делу N А09-4682/2021*

*Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 25.09.2023 по
делу № 33а-8509/2023*

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПОСТАВЩИК, ПОДРЯДЧИК, ИСПОЛНИТЕЛЬ
НЕКОНКУРЕНТНЫЕ ЗАКУПКИ

	2021 год				2022 год				2023 год			
Общее кол-во закупок	Кол-во (шт.)		Сумма (руб.)		Кол-во (шт.)		Сумма (руб.)		Кол-во (шт.)		Сумма (руб.)	
	275		621 904,9 т.руб.		137		309 301,3 т.руб.		222		505 793,6 т.руб.	
	2021 год				2022 год				2023 год			
Кол-во конкурентных закупок	Кол-во (шт.)	Сумма (руб.)	% (от кол-ва всех закупок)	% (от суммы)	Кол-во (шт.)	Сумма (руб.)	% (от кол-ва всех закупок)	% (от суммы)	Кол-во (шт.)	Сумма (руб.)	% (от кол-ва всех закупок)	% (от суммы)
	51	48 980,5 т. руб.	18,6%	7,9%	12	11 343,5 т. руб.	8,8%	3,7%	27	32 638,4 т. руб.	12,2%	6,5%
	2021 год				2022 год				2023 год			
Общее кол-во неконкурентных закупок	Кол-во (шт.)		% от общего кол-ва закупок		Кол-во (шт.)		% от общего кол-ва закупок		Кол-во (шт.)		% от общего кол-ва закупок	
	224		81,4%		125		91,2%		195		87,8%	
	2021 год				2022 год				2023 год			
Кол-во неконкурентных закупок по пп. 25 п. 23.2 Положения*	Кол-во (шт.)	Сумма (руб.)	% (от кол-ва всех закупок)	% (от суммы)	Кол-во (шт.)	Сумма (руб.)	% (от кол-ва всех закупок)	% (от суммы)	Кол-во (шт.)	Сумма (руб.)	% (от кол-ва всех закупок)	% (от суммы)
	120	330 667,0 т.руб.	43,6%	53,1%	86	225 406,3 т.руб	62,8%	72,8%	101	227 422,2 т. руб.	45,5%	45%

*Подпунктом 25 пункта 23.2 Положения о закупке установлено, что у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) допускается закупка товаров, работ, услуг стоимостью до 250 000 000 (двести пятьдесят) млн. рублей, без учета НДС, по решению руководителя заказчика (или уполномоченного лица).
Закрепленные Заказчиком в подпункте 25 пункта 23.2 Положения о закупке условия закупки товаров, работ, услуг стоимостью до 250 млн. руб. позволяют осуществлять закупку у единственного поставщика практически во всех случаях и при любых потребностях без проведения конкурентных процедур.

Комиссия отмечает, что **доказательств возникновения чрезвычайной ситуации, обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор), аварии или других внештатных ситуаций, вследствие чего осуществление неконкурентной закупки было бы целесообразным по объективным причинам, ответчиком не представлено.** Если бы, к примеру, в здании бани произошел пожар/наводнение, в результате чего здание развалилось, осуществление неконкурентной закупки было бы бесспорным, поскольку предугадать возникновение подобных внештатных ситуаций в большинстве случаев невозможно, и применение конкурентной закупки привело бы к затягиванию устранения последствий непредвиденной аварии и ухудшило бы их.

Кроме того, Общество в заявленном доводе **противоречит себе, указывая, что потребность включения в Положение пункта 10.59 вызвано выявлением критического износа здания в результате проведения 22.05.2025 осмотра бани.**

Вместе с тем, Положение было дополнено изменениями, в частности, пунктом 10.59, 29.04.2025. То есть после включения 29.04.2025 спорного пункта в Положение сотрудниками ООО "Г" 22.05.2025 был проведен осмотр бани, по итогам которого возникла экстренная необходимость в реконструкции здания, и спустя больше месяца ответчик заключил договор с ООО "А" на выполнение работ по реконструкции "Банный комплекс", обосновывая "сжатыми сроками" и "критическим износом несущих конструкций здания бани".

Тогда как при возникновении, как настаивает ответчик, "непредвиденных изменений", носящих аварийный характер, было бы оправданно заключить договор с единственным подрядчиком в максимально быстрые сроки (а не через месяц) в целях предотвращения появления новых недостатков, дефектов, которые выступят препятствием для осуществления хозяйственной деятельности организации.

Кроме того, Мурманское УФАС России акцентирует внимание, **что аварийная степень износа здания бани была установлена в ходе обследования, подтвержденного актом осмотра.**

Вместе с тем, степень износа здания, его состояние определяется в результате проведения экспертом, как независимым лицом, обладающим специальными знаниями, экспертизы на основе использования градостроительной документации и применения градостроительного законодательства Российской Федерации, а не сотрудниками этого же здания.

Общество **не представило документов, подтверждающих нецелесообразность осуществления конкурентной закупки. Аргумент о сжатых сроках не является причиной, доказывающей невозможность проведения одного из способа конкурентной закупки, занимающей по времени как раз один месяц.**

повторно указывает на то, что, согласно абзацу второму пункта 6.7 Положения, в случае применения иного метода, в протоколе обоснования НМЦД Заказчик обязан включить обоснование невозможности применения методов, предусмотренных пунктами 6.2 - 6.6 Положения.

Таким образом, **цена в строительной закупке определяется не путем получения коммерческих предложений, указанных в возражениях Общества, а проектно-сметным методом, либо иным методом, согласно Положению ответчика.**

Более того, Общество отмечает: **"доказательств того, что на участие в конкурентной процедуре претендовали или могли претендовать иные хозяйствующие субъекты, в материалах дела не содержится".**

Вместе с тем, обратного ответчиком и не представлено. Мурманское УФАС России приходит к выводу о том, что ООО "Г" не предприняло какие-либо попытки для проведения конкурентной закупки, в результате которой "могли претендовать иные хозяйствующие субъекты".

Внедрение и применение ЭКГ-рейтинга в закупках по 223-ФЗ

«Компании, которые нацелены не на краткосрочный результат, а на стабильное развитие на многие годы вперед, кто вкладывает ресурсы в исследования и разработки, в создание собственных технологических платформ и торговых марок, — именно эти компании должны и будут поддерживаться государством. Иными словами, те компании, для которых долгосрочная деловая репутация является большой ценностью.

... особое звучание в глобальной деловой повестке приобрели вопросы устойчивого развития, когда в фокусе внимания собственников бизнеса, акционеров находятся не только расширение или модернизация производственных мощностей, но и забота об экологическом благополучии городов и регионов, развитие инфраструктуры, благоустройство территорий. В международной терминологии такой подход получил обозначение ESG (environmental, social, governance), по сути, уже давно называемый в России социальной ответственностью бизнеса»

Выступление Президента Российской Федерации на пленарном заседании съезда Российского союза промышленников и предпринимателей, 16 марта 2023 г.

ESG-подход больше ориентирован на учет и оценку углеродного следа и зеленую повестку, что зачастую вызывает скептическое отношение в государствах с растущим промышленным производством.

Деловая репутация субъектов предпринимательской деятельности, будучи основополагающим фактором обеспечения успешности экономической конкуренции, играет ключевую роль в достижении стабильного и устойчивого развития бизнеса. При этом в современных реалиях оценивать деловую репутацию, являющуюся нематериальным благом, опираясь только на экономические показатели, финансовую устойчивость и отсутствие нарушений при осуществлении деятельности, явно недостаточно ввиду того, что деловая репутация напрямую зависит также от степени воздействия бизнеса на окружающую среду; уровня социальной ответственности перед работниками и их семьями; выполнения обязательств перед клиентами и партнерами; участия в благотворительности; поддержки местных сообществ в регионах присутствия.

- А.К. Ниязметов. «Национальный стандарт оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности на основе ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса и направления его развития.» Журнал «ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ»

Ключевые факторы оценки ESG-рейтинга предприятия (примеры)

Экологические факторы (Environmental – E)	Социальные факторы (Social – S)	Управленческие факторы (Governance – G)
1. Экологическая политика и сертификаты 2. Влияние на атмосферу 3. Обращение с отходами 4. Водопользование 5. Учет показателей, влияющих на окружающую среду 6. План по снижению негативного влияния на окружающую среду 7. Загрязнение воздуха, воды и почвы 8. Энергоэффективность 9. Влияние на биоразнообразие 10. Климатические риски	1. Политика в области корпоративной социальной ответственности 2. Охрана труда и производственная безопасность 3. План по улучшению социально значимых показателей 4. Текучесть кадров и удержание 5. Разнообразие и инклюзивность 6. Отношения с профсоюзами 7. Качество продукции и безопасность 8. Защита персональных данных и кибербезопасность 9. Вклад в местные сообщества	1. Деловая репутация 2. Стратегия развития 3. Состав и эффективность Совета директоров 4. Деятельность исполнительных органов 5. Степень прозрачности информации 6. Защита прав собственников, акционеров 7. Вознаграждение топ-менеджмента 8. Борьба с коррупцией 9. Налоговая этика 10. Управление рисками 11. Корпоративная культура и этика

Критерии оценки предприятий по методике ЭКГ-рейтинга

Э-Экология	К-Кадры	Г-Государство
1. Экологичность (степень воздействия на окружающую среду), 2. Наилучшие доступные технологии (НДТ), 3. Экологическая политика и проекты, а также климатические проекты	1. Уровень оплаты труда, 2. Вклад работодателя в реализацию демографической и семейной политики, 3. Стабильность кадрового состава, 4. Социально-демографический пакет, 5. Корпоративная программа лояльности, 6. Благотворительные проекты, 7. Кадровая политика	1. Финансовая устойчивость, 2. Налоговая история и благонадежность, 3. Социальные инвестиции в регионы присутствия, 4. Учет ЭКГ-рейтинга в деятельности участника рейтинга, 5. Антимонопольный комплаенс, 6. Конкурентные закупки и организованные торги

ГОСТ Р 71198-2023. Национальный стандарт Российской Федерации. Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг). Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса – введен впервые, вступил в силу с 01.02.2024



ГОСТ Р 71198-2026. Национальный стандарт Российской Федерации. Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг). Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса – взамен ГОСТ Р 71198-2023, вступил в силу с 13.06.2026



Настоящий стандарт предполагает проведение оценки субъектов предпринимательской деятельности по трем направлениям:

- **экология** - степень воздействия на окружающую среду, использование наилучших доступных технологий и реализация экологических проектов;
- **кадры** - уровень оплаты труда, корпоративные социальные и демографические программы, благотворительные проекты;
- **государство** - налоговая история и благонадежность, социальное инвестирование в регионы присутствия, финансовая устойчивость.

По результатам проведения комплексной оценки участникам присваивается ЭКГ-рейтинг (экология, кадры, государство). Результаты рейтинга публикуются в открытом доступе на сайте экг-рейтинг.рф в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Сравнительная характеристика ESG-рейтинга и ЭКГ-рейтинга*

Критерий	ESG-рейтинг	ЭКГ-рейтинг
Содержание	Международные рейтинги, основанные на глобальных принципах устойчивого развития	Российский рейтинг деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности
Дата создания	Первым глобальным ESG-рейтингом стал индекс устойчивости DowJones, запущенный в 1999 г.	ЭКГ-рейтинг был внедрен в 2022 г. в Центральном федеральном округе, в 2023 г. проект приобрел федеральный статус
Цель	Информирование потенциальных инвесторов об ESG-рисках и качестве управления	Оценка степени добросовестности хозяйствующего субъекта, уровня его социальной ответственности и экологической результативности
Объекты	Финансовые и нефинансовые организации, регионы и муниципальные образования	Коммерческие организации, индивидуальные предприятия, некоммерческие организации, автономные, казенные учреждения, регионы
Методика	Отсутствие единой методики, у каждого рейтингового агентства своя разработанная методика	Единая методика для всех участников, регламентированная Национальным стандартом ГОСТ Р 71198-2026 «Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности»
Количество показателей	Количество показателей зависит от рейтингового агентства и методики его оценки	17 показателей
Уровни оценки	Высокий, средний, низкий	Лидер, продвинутый, средний, базовый
Источник данных	Отчеты компаний об устойчивом развитии	Данные ФНС, ФАС, Росфинмониторинга, Казначейства, ФССП, Минюст, отчеты предприятий
Плата за участие в рейтинге	Присвоение рейтинга осуществляется на платной основе	Бесплатное участие в рейтинге
Целевая аудитория	Международные инвесторы, финансовые институты	Государство, бизнес-партнеры, регуляторы

**ESG-РЕЙТИНГ И ЭКГ-РЕЙТИНГ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ Текст научной статьи по специальности «Экономика и бизнес» А.В. Петрова*

Положения настоящего стандарта предназначены для применения:

- государством для повышения эффективности экономической политики, проведения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с законодательством о контрактной системе планирования контрольных мероприятий и предоставления мер государственной поддержки с учетом мониторинга вклада участников рейтинга в достижение национальных целей развития Российской Федерации;
- организациями и ИП для получения обратной связи от государства, определения уровня ответственности партнеров и учета возможных рисков в различных сделках, в том числе при проведении закупок товаров, работ, услуг;
- финансовым сектором и инвесторами для выбора перспективных инвестиционных проектов и учета рисков, связанных с их реализацией;
- гражданами для выбора работодателей и контрагентов в гражданско-правовых отношениях.

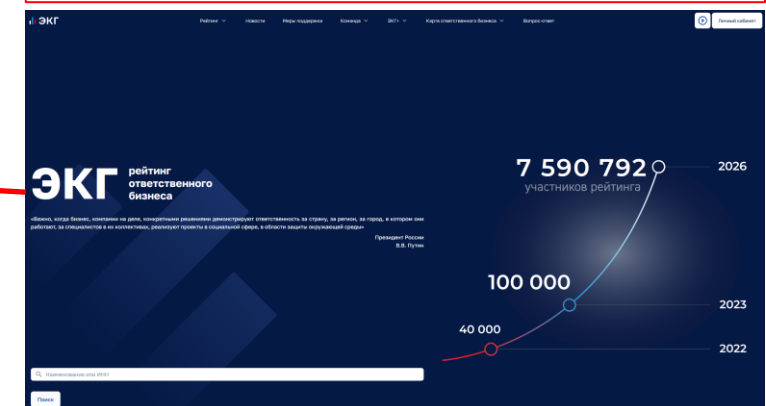
Настоящий стандарт применяется в отношении субъектов предпринимательской деятельности всех видов экономической деятельности в соответствии с **ОКВЭД 2 ОК 029**, если иное не предусмотрено настоящим стандартом.

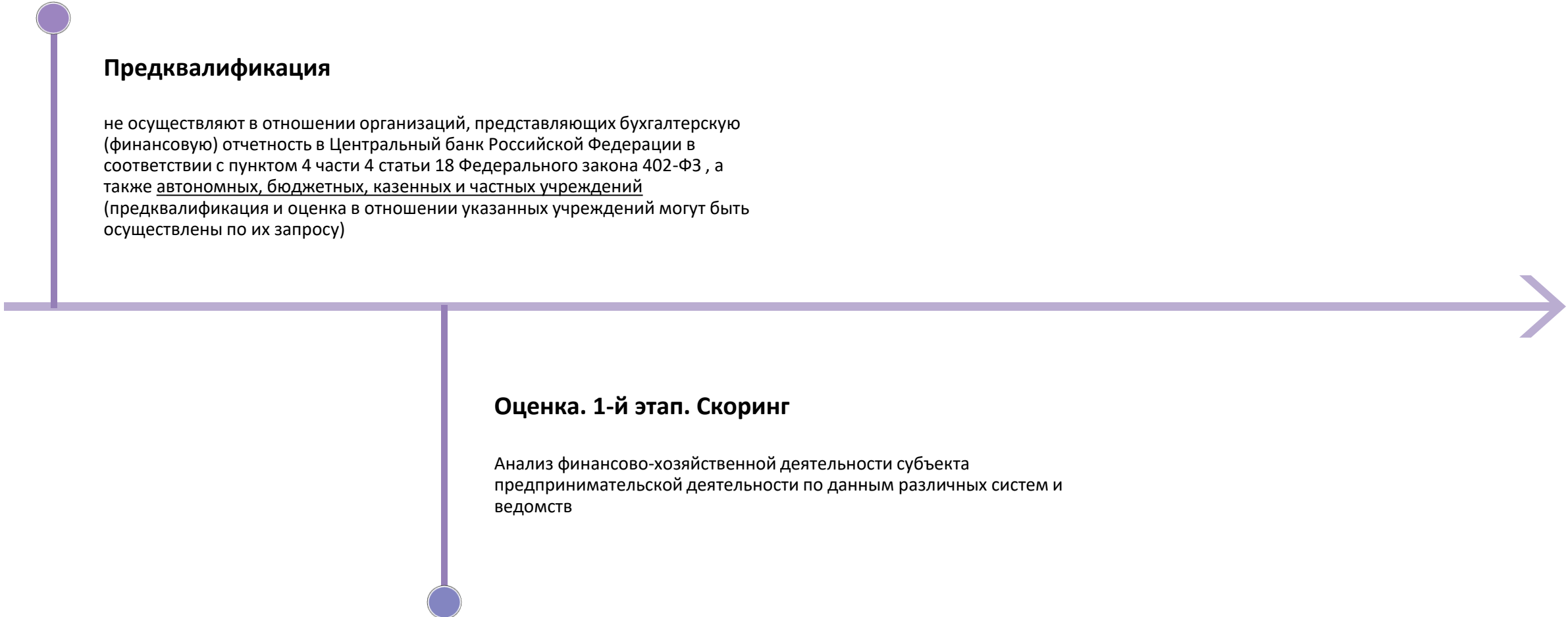
субъект предпринимательской деятельности: Организация, осуществляющая приносящую доход деятельность, или индивидуальный предприниматель.

индекс деловой репутации (ЭКГ-рейтинг): Комплексный результат оценки субъекта предпринимательской деятельности, выраженный в баллах и публикуемый на сайте экг-рейтинг.рф.

оценка субъекта предпринимательской деятельности: Процесс численного определения уровня благонадежности, социальной и экологической ответственности субъекта предпринимательской деятельности.

субъект предпринимательской деятельности: коммерческая организация или индивидуальный предприниматель [ГОСТ Р 71198-2023]





Предквалификация

не осуществляют в отношении организаций, представляющих бухгалтерскую (финансовую) отчетность в Центральный банк Российской Федерации в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 18 Федерального закона 402-ФЗ , а также автономных, бюджетных, казенных и частных учреждений (предквалификация и оценка в отношении указанных учреждений могут быть осуществлены по их запросу)

Оценка. 1-й этап. Скоринг

Анализ финансово-хозяйственной деятельности субъекта предпринимательской деятельности по данным различных систем и ведомств

Направление ЭКГ- рейтинга	Количество баллов для участников рейтинга, осуществляющих деятельность с привлечением наемных работников	Количество баллов для участников рейтинга, осуществляющих деятельность без привлечения наемных работников
Экология	25	25
Кадры	70	60
Государство	75	85
Сумма:	170	170

Максимальное количество дополнительных баллов, которое могут получить участники ЭКГ-рейтинга на основании информации о взаимодействии с ведущими деловыми объединениями, составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое могут получить участники ЭКГ-рейтинга по результатам анкетирования, составляет 60 баллов

Максимальное количество баллов, которое могут получить участники ЭКГ-рейтинга по результатам скоринга, составляет 100 баллов

Итоговый балл скоринга +
+Итоговый балл анкетирования +
ЭКГ-рейтинг = +Итоговый дополнительный балл по результатам оценки
взаимодействия с ведущими деловыми объединениями.

Уровень	Оценка	Количество баллов
Лидер	AAA	от 101
Продвинутый	AA	91-100
	A	81-90
Средний	BBB	71-80
	BB	61-70
	B	51-60
Базовый	CCC	41-50
	CC	31-40
	C	менее 31

Предквалификация юридических лиц предполагает соответствие юридического лица одновременно следующим критериям:

- а) юридическое лицо не находится в стадии ликвидации.

Источник информации - данные ФНС России;

- в) в отношении юридического лица не принято решение о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ.

Источник информации - данные ФНС России;

- г) учредителем и (или) руководителем юридического лица не являются дисквалифицированные лица.

Источник информации - данные ФНС России;

- д) юридическое лицо отсутствует в перечне организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму в соответствии со статьей 6 Федерального закона 115-ФЗ.

Источник информации - данные Росфинмониторинга;

- ж) отсутствие информации о нахождении юридического лица под контролем юридического или физического лица, включенного в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, или в отношении которого вынесено решение о применении мер по замораживанию (блокированию) денежных средств или иного имущества.

Источник информации - данные Росфинмониторинга;

- и) юридическое лицо отсутствует в реестре иностранных агентов.

Источник информации - данные Минюста России;

- к) юридическое лицо отсутствует в списке компаний с выявленными признаками нелегальной деятельности на финансовом рынке.

Источник информации - данные Центрального банка Российской Федерации.

Если по результатам предквалификации юридическое лицо не соответствует хотя бы одному из вышеуказанных критериев, оценка в отношении него не осуществляется.

Скоринг юридических лиц

На данном этапе осуществляется анализ финансово-хозяйственной деятельности юридического лица по направлениям: экология, кадры и государство. Максимальное количество баллов, которые могут быть получены юридическим лицом по каждому из направлений, составляет 15, 35 и 50 баллов соответственно (всего - 100 баллов).

Анкетирование

Максимальное количество баллов, которое может быть получено по каждому из направлений, для субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность с привлечением наемных работников, составляет 10, 35 и 15 баллов соответственно, а для субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность без привлечения наемных работников, - 10, 25 и 25 баллов соответственно. Максимальная совокупная оценка на этапе "Анкетирование" - 60 баллов.

- Анкетирование юридических лиц, осуществляющих деятельность с привлечением наемных работников
- Анкетирование субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность без привлечения наемных работников

По результатам анкетирования содержание заполненных анкет обрабатывается и верифицируется экспертной группой.

В состав экспертной группы могут входить представители исполнительных органов субъектов Российской Федерации, деловых объединений, образовательных организаций высшего образования, автономных некоммерческих организаций, общественности, независимые эксперты.

В целях верификации представленных сведений экспертная группа помимо использования содержащейся в анкете информации может:

- использовать общедоступную информацию о деятельности субъекта предпринимательской деятельности, размещаемую в сети Интернет;
- запрашивать дополнительные сведения;
- осуществлять выездные мероприятия;
- проводить экспертные или общественные обсуждения;
- использовать иные общедоступные источники информации, доступные на законных основаниях.

В случае отсутствия подтверждения сведений, представленных субъектом предпринимательской деятельности, баллы по соответствующему показателю не присваиваются.

Взаимодействие с ведущими деловыми объединениями

На данном этапе осуществляют сбор и анализ информации от ведущих деловых объединений. Информация о взаимодействии с ведущими деловыми объединениями может быть также предоставлена участником рейтинга посредством анкетирования.

Максимальная совокупная оценка на этом этапе составляет 10 баллов. Указанные баллы включаются в оценку юридических лиц и ИП по [разделу](#) "Налоговая история и благонадежность" направления "Государство".

1 Оценка показателя членства в ведущих деловых объединениях

Настоящий показатель характеризует членство юридических лиц и ИП в ведущих деловых объединениях.

Балльная оценка показателя членства в ведущих деловых объединениях:

- - субъект предпринимательской деятельности является членом ведущего делового объединения - 5 баллов;
- - субъект предпринимательской деятельности не является членом ведущего делового объединения - 0 баллов.

Источник информации - ведущие деловые объединения, участники ЭКГ-рейтинга.

2 Оценка показателя достижения высоких результатов

Настоящий показатель характеризует факт наличия у субъекта предпринимательской деятельности призовых мест в премиях и конкурсах (номинациях), проводимых ведущими деловыми объединениями предпринимателей.

Балльная оценка показателя достижения высоких результатов:

- - субъект предпринимательской деятельности является победителем премии, конкурса (номинации) - 5 баллов;
 - - субъект предпринимательской деятельности является призером премии, конкурса (номинации) - 3 балла;
 - - субъект предпринимательской деятельности не является победителем или призером премии, конкурса (номинации) - 0 баллов.
- Источник информации - ведущие деловые объединения, участники ЭКГ-рейтинга.

3 Расчет итогового дополнительного балла

Итоговый дополнительный балл по результатам оценки взаимодействия с ведущими деловыми объединениями предпринимателей рассчитывают как сумму оценки двух показателей по формуле

АО "РАД"

ИНН:	7838430413 
Дата регистрации:	31.08.2009
Регион регистрации:	Санкт-Петербург
Вид деятельности:	Деятельность в области информации и связи
Основной ОКВЭД:	63.11.1 - Деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов
Категория:	Среднее предприятие
Выручка:	1 442 млн Р
Среднесписочная численность:	310 человек
КПД-рейтинг  :	37 баллов



Детализация результатов (Методика оценки)

Экология	15 из 25 баллов 
Кадры	25 из 70 баллов 
Государство	44 из 75 баллов 

Получить выписку

ВЫПИСКА С САЙТА ЭКГ-РЕЙТИНГ.РФ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДЕКСА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ (ЭКГ-РЕЙТИНГА)

НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ (ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ):
АО "РАД"
ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА (ИНН): **7838430413**
ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИИ И СВЯЗИ**
ИНДЕКС ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ (ЭКГ-РЕЙТИНГ): **84 БАЛЛА**
УРОВЕНЬ РЕЙТИНГА: **A (Продвинутый)**

Выписка составлена по результатам оценки субъекта предпринимательской деятельности и формирования индекса деловой репутации (ЭКГ-рейтинга) в соответствии с ГОСТ Р 71198-2026 «Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг). Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса» с использованием портала в сети Интернет по адресу: <https://экг-рейтинг.рф/companies/7838430413>

Указанное в выписке количественное значение индекса деловой репутации субъекта предпринимательской деятельности, в отношении которого проведена оценка, распространяется на все виды экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД 2 ОК 029 кроме организаций, представляющих бухгалтерскую (финансовую) отчетность в Центральный банк Российской Федерации в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 18 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте», а также автономных, бюджетных, казённых и частных учреждений (предквалификация и оценка в отношении указанных учреждений может быть осуществлена по их запросу).

Сформирована 23.07.2026 г.



КИРИЛЕНКО СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ

ИНН:

280106007348

Дата регистрации:

02.07.2021

Регион регистрации:

Санкт-Петербург

Вид деятельности:

Деятельность профессиональная, научная и техническая

Основной ОКВЭД:

69.10 - Деятельность в области права

Категория:

Индивидуальный предприниматель

AAПродвинутый

Всего баллов: 100 из 170

Скоринг: 100 баллов

Анкетирование: не проводилось

15из 25 баллов

35из 60 баллов

50из 85 баллов

ЭкологияКадрыГосударство

Детализация результатов (Методика оценки)

Экология15 из 25 баллов

Кадры35 из 60 баллов

Государство50 из 85 баллов

Получить выписку

ВЫПИСКА С САЙТА ЭКГ-РЕЙТИНГ.РФ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНДЕКСА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ (ЭКГ-РЕЙТИНГА)

НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ (ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ):
КИРИЛЕНКО СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ
ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА (ИНН): **280106007348**
ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ, НАУЧНАЯ И ТЕХНИЧЕСКАЯ**
ИНДЕКС ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ (ЭКГ-РЕЙТИНГ): **100 БАЛЛОВ**
УРОВЕНЬ РЕЙТИНГА: **AA (Продвинутый)**

Выписка составлена по результатам оценки субъекта предпринимательской деятельности и формирования индекса деловой репутации (ЭКГ-рейтинга) в соответствии с ГОСТ Р 71198-2026 «Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг). Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса» с использованием портала в сети Интернет по адресу: <https://экг-рейтинг.рф/companies/280106007348>

Указанное в выписке количественное значение индекса деловой репутации субъекта предпринимательской деятельности, в отношении которого проведена оценка, распространяется на все виды экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД 2 ОК 029 кроме организаций, представляющих бухгалтерскую (финансовую) отчетность в Центральный банк Российской Федерации в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 18 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте», а также автономных, бюджетных, казённых и частных учреждений (предквалификация и оценка в отношении указанных учреждений может быть осуществлена по их запросу).

Сформирована 23.07.2026 г.



В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331 "Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе" ФАС России не наделена полномочиями по официальному разъяснению и толкованию норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Вместе с тем ФАС России сообщает следующее.

Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 (далее - Положение).

В соответствии с подпунктом "г" пункта 3 Положения для оценки заявок применяется, в том числе критерий оценки "квалификация участников закупки". Подпунктом "г" пункта 24 Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" может применяться, если иное не предусмотрено Положением, такой показатель оценки, как "наличие у участников закупки деловой репутации".

Согласно подпункту "б" пункта 29 Положения, в случае применения показателя, предусмотренного подпунктом "г" пункта 24 Положения, документом, предусмотренным приложением N 1 к Положению (далее - Порядок оценки), устанавливается в том числе документ, предусмотренный соответствующим национальным стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности и подтверждающий присвоение участнику закупки значения индекса деловой репутации.

При этом формирование Порядка оценки осуществляется заказчиком самостоятельно, исходя из целей осуществления конкретной закупки и собственных потребностей, с учетом соблюдения требований к формированию Порядка оценки, предусмотренных подпунктом "е" пункта 5 Положения.

При этом ФАС России обращает внимание, что установленные заказчиком в Порядке оценки отдельные положения о применении отдельных критериев оценки и показателей оценки не должны приводить к необоснованному ограничению числа участников закупки.

ГОСТ Р 71198-2023 "Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг)" утвержден и введен в действие приказом Ростехнадзора от 29.12.2023 N 1765-ст (далее - ЭКГ-рейтинг).

Вместе с тем ФАС России обращает внимание, что в настоящее время приняты и заказчиками могут применяться иные национальные стандарты в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Таким образом, ЭКГ-рейтинг может быть включен в конкурсную документацию, при этом заказчиком также могут быть использованы и иные национальные стандарты в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности.

Дополнительно ФАС России сообщает, что вопрос наличия или отсутствия нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок рассматривается в каждом конкретном случае при проведении контрольного мероприятия, исходя из положений извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае если Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" предусмотрена документация о закупке), с учетом фактических обстоятельств осуществления закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, других факторов, в том числе специфики конкретной закупки и заявок участников закупки.

Письмо Федеральной антимонопольной службы от 7 октября 2025 г. № ДФ/94085/25 "О рассмотрении обращения" [44-ФЗ]

ГОСТ	Деловая репутация каких организаций оценивается	Классы по ОКВЭД
ГОСТ Р 66.9.04-2017	Охранные организации	80
ГОСТ Р 66.9.03-2016	Организации, выполняющие перевозки крупногабаритных тяжеловесных грузов	Классы 49, 50, 51, 52, подклассы 49.2, 49.4, 50.2, 50.4, 51.2, 52.1, 52.2, группы 49.20, 49.41, 50.20, 50.40, 51.21, 52.10, 52.24, 52.29 раздела Н «Транспортировка и хранение»
ГОСТ Р 66.1.03-2016	Строительные организации	Раздел F «Строительство» [4]
ГОСТ Р 66.9.02-2015	Лица, выполняющие работы (оказывающие услуги) в области обеспечения пожарной безопасности объектов защиты	84.25.1
ГОСТ Р 66.1.02-2015	Лица, осуществляющие инженерные изыскания	Класс 71 раздела М «Деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа»
ГОСТ Р 66.9.01-2015	Лица, производящие и реализующие пожарно-техническую продукцию	Группы 14.12, 14.19, 25.73, 25.72, 28.99, 27.90, 29.10.5, 30.11, 33.15, 32.9
ГОСТ Р 66.1.01-2015	Лица, осуществляющие архитектурно-строительное проектирование	Класс 71 раздел М «Деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа»

Решение ФАС России от 20.04.2018 по делу N 18/44/105/355 – Заказчик не имеет право на установления требований в части применения ГОСТов, поскольку они не являются обязательными

Заказчик исходя из своих нужд и потребностей, а также объекта закупки имел право установить с целью оценки показателя "Деловая репутация участника закупки" требование о предоставлении сертификатов, выданных в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.03-2016 и СДС.

Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2019 N 13АП-35519/2018 по делу N А56-115357/2018 [Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.11.2019 N 307-ЭС19-12629 по делу N А56-115357/2018] – Заказчик вправе использовать соответствующие ГОСТы

ФАС: индекс деловой репутации является эффективным механизмом поддержки развития конкуренции

Об этом рассказал заместитель руководителя ФАС России Пётр Иванов на сессии «Презентация национального стандарта «Индекс деловой репутации (ЭКГ-рейтинг)» в рамках XXVII Петербургского международного экономического форума

На сегодняшний день утвержден национальный стандарт Российской Федерации [«Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности \(ЭКГ-рейтинг\)»](#)*. Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса». По мнению ведомства, только этот ГОСТ можно применять в рамках исполнения Постановления № 2604**.

Пётр Иванов подчеркнул, что ЭКГ-рейтинг (Экология.Кадры.Государство) является комплексной оценкой субъекта предпринимательской деятельности. Она выражается в баллах и публикуется в открытом доступе.

Так, если заказчик применит показатель оценки «Наличие у участников закупки деловой репутации», то участники закупок должны будут приложить только выписку с сайта ЭКГ-рейтинг-рф для присвоения баллов по этому показателю. В свою очередь, комиссии по осуществлению закупок смогут проверить актуальные сведения на сайте ЭКГ-рейтинг-рф.

Служба предлагает проанализировать работу ЭКГ-рейтинга на практике и в случае его эффективности рассмотреть возможность его учета не только при проведении конкурсов, но и во всех закупках в рамках Закона о контрактной системе. Таким образом, возможно, например, при высоком индексе уменьшение размера обеспечения заявки и исполнения контракта, а также снижение банковской комиссии.

Такая мера будет способствовать оказанию адресной дополнительной поддержки ведения бизнеса, а также предоставлению льготных условий.

*ГОСТ Р 71198-2023

**Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2021 г. №2604

"Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации"

<https://fas.gov.ru/news/33307>

1. ЭКГ-рейтинг — надлежащий инструмент оценки деловой репутации

Фабула. Участник конкурса подал жалобу, так как считал, что использование ЭКГ-рейтинга с минимальным порогом 71 балл привело к ограничению конкуренции.

Комиссия УФАС. Комиссия признала довод необоснованным, так как применение индекса деловой репутации не противоречит 44-ФЗ.

[Решение Санкт-Петербургского УФАС от 27.05.2025 № ЕТ/12176/25, ЕТ/12177/25 Т02-228/25](#)

2. Подтверждающий документ для деловой репутации — выписка из реестра ЭКГ-рейтинга

Фабула. Заказчик не начислил участнику баллы по критерию «деловая репутация», потому что в заявке не было выписки из реестра ЭКГ-рейтинга. Участник настаивал на том, что заказчик мог самостоятельно проверить индекс деловой репутации.

Комиссия УФАС. Комиссия установила, что заказчик действовал правомерно, а участнику рекомендовала включать в состав заявки все требуемые документы и не перекладывать на заказчика обязанность по устранению недостатков заявки и поиску информации в открытых источниках.

[Решение Ленинградского УФАС от 11.04.2025 № 047/06/42-487/2025](#)

3. Применение ЭКГ-рейтинга ограничило круг участников

Фабула. По причине того, что организация заявителя не подлежала оценке по ЭКГ-рейтингу, участник конкурса не получил баллы по критерию «деловая репутация» при подаче заявки. Заявитель посчитал, что это привело к созданию заказчиком неравных условий оценки участников закупки.

Комиссия УФАС. В соответствии с ГОСТом, оценке по ЭКГ-рейтингу подлежат только коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, тогда как некоммерческие организации в перечень проверяемых субъектов не включены. Поскольку компания заявителя является социально ориентированной некоммерческой организацией (СОНКО), она не могла получить оценку по данному показателю, что, по мнению заявителя, ограничило конкуренцию и лишило участника возможности представить предложение по критерию «деловая репутация».

[Решение Ивановского УФАС от 12.11.2025 № 037/06/105-545/2025 \(07-15/2025-170\)](#)

ЭКГ-рейтинг — надлежащий инструмент оценки деловой репутации

Фабула. Участник конкурса подал жалобу, так как считал, что использование ЭКГ-рейтинга с минимальным порогом 71 балл привело к ограничению конкуренции.

Комиссия УФАС. Комиссия признала довод необоснованным, так как применение индекса деловой репутации не противоречит 44-ФЗ.

[Решение Санкт-Петербургского УФАС от 27.05.2025 № ЕТ/12176/25, ЕТ/12177/25 Т02-228/25](#)

2. Подтверждающий документ для деловой репутации — выписка из реестра ЭКГ-рейтинга

Фабула. Заказчик не начислил участнику баллы по критерию «деловая репутация», потому что в заявке не было выписки из реестра ЭКГ-рейтинга. Участник настаивал на том, что заказчик мог самостоятельно проверить индекс деловой репутации.

Комиссия УФАС. Комиссия установила, что заказчик действовал правомерно, а участнику рекомендовала включать в состав заявки все требуемые документы и не перекладывать на заказчика обязанность по устранению недостатков заявки и поиску информации в открытых источниках.

[Решение Ленинградского УФАС от 11.04.2025 № 047/06/42-487/2025](#)

3. Применение ЭКГ-рейтинга ограничило круг участников

Фабула. По причине того, что организация заявителя не подлежала оценке по ЭКГ-рейтингу, участник конкурса не получил баллы по критерию «деловая репутация» при подаче заявки. Заявитель посчитал, что это привело к созданию заказчиком неравных условий оценки участников закупки.

Комиссия УФАС. В соответствии с ГОСТом, оценке по ЭКГ-рейтингу подлежат только коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, тогда как некоммерческие организации в перечень проверяемых субъектов не включены. Поскольку компания заявителя является социально ориентированной некоммерческой организацией (СОНКО), она не могла получить оценку по данному показателю, что, по мнению заявителя, ограничило конкуренцию и лишило участника возможности представить предложение по критерию «деловая репутация».

[Решение Ивановского УФАС от 12.11.2025 № 037/06/105-545/2025 \(07-15/2025-170\)](#)

При этом в части правомерности установления подкритерия «Деловая репутация участника закупки» Комиссия также отмечает, что ФАС России на заседании Экспертного совета по совершенствованию закупочного законодательства (протокол от 02.08.2024) прямо указала на необходимость использования механизмов проверки квалификации и благонадежности участников закупок при помощи ЭКГ-рейтинга (Индекса деловой репутации предпринимателей). Более того, при определении уровня благонадежности участников закупок необходимо руководствоваться исключительно ГОСТ Р 71198-2023 «Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг). Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса».

При этом расчет индекса деловой репутации осуществляется автоматически на основе открытых данных от государственных структур — ФНС, ФАС, Росфинмониторинга, Казначейства, ФССП и Минюста России. Участие в рейтинге является бесплатным и не требует от хозяйствующего субъекта каких-либо предварительных действий для первичной оценки.

Более того, из разъяснений ФАС России следует, что такой подход к оценке деловой репутации является корректным, прозрачным и не создает дополнительной нагрузки на бизнес, в отличие от использования отраслевых стандартов, требующих получения платных сертификатов.

В свою очередь, Комиссия считает необходимым отметить, что в соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Закон о закупках не содержит конкретных правил и критериев относительно требований, устанавливаемых заказчиком к участникам закупки. Осуществляя организацию и проведение закупки, заказчики руководствуются требованиями законодательства в сфере закупок и положением о закупках, разработанным самостоятельно с учетом потребностей конкретного заказчика.

[Решение Московского УФАС от 12.05.2026 по делу № 077/07/00-5731/2026](#)

Для расчета индекса деловой репутации субъектов предпринимательской 1198/2023 "Национальный стандарт Российской Федерации. Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг. Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса".

Согласно [пункту 2.2](#) ГОСТ Р 71198-2023 индекс деловой репутации (ЭКГ-рейтинг) является комплексным результатом оценки субъекта предпринимательской деятельности, выраженным в баллах и публикуемым на сайте [ЭКГ-рейтинг.рф](#)".

Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления порядка оценки заявок показателя "Деловая репутация участника закупки" критерия "Квалификация участника закупки" подобным образом не противоречит требованиям [Закона](#) о закупках.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представителем Заказчика доказательств обратного не представлено.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

[Решение Московского областного УФАС России от 05.06.2026 по делу N 050/07/223-17911/2026](#)

Максимально е количество баллов по критерию	Критерии оценки заявок и их содержание	Значимость/весомость критерия/подкритерия оценки заявок на участие в закупке	Примечание
40	Деловая репутация участника закупки	40%	Расчет баллов по данному подкритерию производится на основании присвоенного по результатам проведения комплексной оценки участника закупки ЭКГ-рейтинга в соответствии с ГОСТ Р 71198-2023, выраженного в баллах и публикуемого на сайте https://экг-рейтинг.рф/ в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. $BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$ Для расчета баллов используется формула: Где: X_i - значение ЭКГ-рейтинга участника закупки, заявка которого оценивается; $X_{\min}$ - минимальное значение ЭКГ-рейтинга из числа участников закупки; $X_{\max}$ - максимальное значение ЭКГ-рейтинга из числа участников закупки; Получаемое в результате подсчета по формуле значение умножается на коэффициент 0.4 (с учетом значимости показателя и максимального количества баллов – 40).
Максимально е количество баллов по критерию	Критерии оценки заявок и их содержание	Значимость/весомость критерия/подкритерия оценки заявок на участие в закупке	Примечание
40	Деловая репутация участника закупки	40%	Оценка заявок осуществляется по формуле, предусмотренной подпунктом «ж» пункта 20 Положения: $BX_1 = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}^{\text{пред}}}$, где: X_i – значение показателя, содержащееся в предложении участника закупки, заявка которого подлежит в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ оценке по показателю; $X_{\max}$ – максимальное значение показателя, содержащееся в заявках, подлежащих оценке по показателю; – предельное минимальное значение показателя, установленное заказчиком. $X_{\min}^{\text{пред}}$ - 71 балл Если Заказчиком установлено предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, и в предложении участника закупки содержится значение характеристики объекта закупки, которое ниже такого предельного значения, по данному детализирующему показателю присваивается 0 баллов.



КИРИЛЕНКО СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ

Сообщество «Вконтакте»:

https://vk.com/fko_spb

Телеграмм-канал:

https://t.me/fko_spb

Мессенджер MAX

https://max.ru/id280106007348_biz



@FKO_SPB



УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР АО РАД



РОССИЙСКИЙ
АУКЦИОННЫЙ ДОМ

Тел. 8-800-777-57-57

Почта: edu@auction-house.ru

Адрес: Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 5, лит. В



@RAD_ZAKUPKI

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!